Евгений Скобликов

РЕВОЛЮЦИИ в РОССИИ –

Евгений Скобликов

Революции в России –

быть или не быть

Содержание

Предисловие

Часть первая. Революция будет - как выход из капиталистического тупика

1.1. Капитализм как катастрофа человечества

1.2. Капитализм в царской России

1.3. Капитализм в современной России

1.4. На пороге нового 17-ого года

Часть вторая. Революции не будет – есть третий путь

2.1. Революции не быть, если …

2.2. Третий путь развития – путь строительства общества социальной справедливости

2.2.1. Многоукладная модель общества

2.2.2. Выявить несоответствия и устранить с пути

2.2.3. Социогенетические основы третьего пути

2.2.4. Основы общества социальной справедливости

2.2.5. Экономическая система общества социальной справедливости

2.2.6. Политическое устройство общества социальной справедливости

2.2.7. Международные отношения и внешняя политика

2.2.8. Социальное обеспечение, воспитание и образование

2.2.9. Роль СМИ в обществе социальной справедливости

2.2.10. Судебная система, правоохранительная и правоприменительная деятельность в ОСС

2.3. Что делать или план преобразований

Заключение

Сноски

Предисловие

Революции были и будут. Но что надо делать, чтобы успешно преодолевать развитие революционных ситуаций и потрясений? А может – использовать их для смены общественного строя? Прежде всего, чтобы преуспеть в том и другом случае – надо знать законы, которые управляют развитием общества. А для этого необходимо, как говорил незабвенный Ленин, учиться, учиться и ещё раз учиться. Учиться, чтобы хорошо знать историю своей страны и других народов и извлекать соответствующие уроки, знать политэкономию и много, много читать. Этому и посвящена настоящая книга, и я надеюсь, что её многие прочтут. Но вряд она попадёт в руки власть предержащих, ибо там уверенны, что у них-то будет иная судьба, чем у бывших руководителей страны Чаушеску, С.Хусейна и Каддафи, и даже лучше, чем у ныне пребывающих в изгнании Горбачёва, Януковича и Саакашвили в случае революционных потрясений, поскольку именно они будут похоронены как национальные герои. Поэтому книга предназначена в основном для руководства и направлению мыслей подрастающего поколения в правильном направлении. Я тщу себя мыслью, что какой-то молодой человек, прочитавший её и понявший глубокий смысл закономерностей перемен, когда-нибудь станет у руля и поведёт страну к процветанию. Но, и я хочу обратить на это особое внимание, книга будет полезна даже руководству стран Запада, поскольку в ней предлагается такая реформа денежно-банковской системы, которая позволит куда более эффективнее бороться с коррупцией, преступностью и терроризмом в любой форме, в любом государстве.

Данную книгу можно отнести к новой редакции вышедшей в электронном виде книги **«Третий путь – через революцию, переворот или трансформацию общества?»** [1]**,** поскольку посвящена одной и той же теме. Но и отличной от неё тем, что акцент делается на исследовании только двух вопросов – как должна развиваться внутриполитическая ситуация, чтобы довести страну до революции, и что делать, чтобы её избежать. А это - переход к третьему пути развития, для чего все должны понять – вера в светлое будущее есть необходимое условие прогресса, а прогресса можно достичь и без революций. Как? Думать и действовать, чтоб потом не говорили, как герой фильма Михалкова «Солнечный удар»: *«Всё сами, всё своими руками сделали. Думали обойдётся. Не обошлось …»*

Удачного прочтения!

Часть первая. Революция будет - как выход из капиталистического тупика

Капитализм в силу того, что в его основе всегда лежит угнетение масс и эксплуатация, имманентно беременен революционными потрясениями, поскольку его природа в том и состоит, чтобы постоянно оплодотворять общество мерзостями. Но по мере его «взросления» он научился прерывать её или вызывать ложные роды толерантности, отвлекая массы обманом и прямым надувательством. Вместе с тем, мы должны понимать, что неудержимое стремление капиталиста к прибыли не могло не опираться на прогресс, на развитие производительных сил. И это вполне соответствует действительности, ибо частный интерес действительно рождает инициативу создавать, совершенствовать, развивать. Но эта способность преодолевать любые преграды обращается в свою противоположность, в преступление против морали, нравственности и человечности, если нет ему никаких преград: *«Капитал … избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10%, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживлённым, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы.»* [2] Так давайте разберёмся, что же следует ожидать от капитализма, если он дойдёт до крайней точки своего развития.

1.1. Капитализм как катастрофа человечества

Начало трансформации капитализма в монополистическо-империалистический положило образование ФРС в США в 1913 году. Уже тогда, 100 лет тому назад, кучка могущественных и влиятельных лиц, прежде всего банкиров с Уолл-Стрита, задумала установить мировое господство. И этот план, как мы видим, последовательно реализуется в череде кризисов, революций и войн. Сомневаетесь? А как вам совпадение, что следом за созданием ФРС англосаксы инициировали 1-ую мировую войну? И вторую тоже? А после каждой войны участвующие в ней страны ослабевали, а могущество США возрастало. Но и этого было мало – надо, чтобы доллар сохранял своё главное назначение быть единственной резервной валютой для всех стран без исключения, чтобы никто не смог посягнуть на монополию ФРС США печатать её. И что же будет? Глобализация, или «Новый Мировой Порядок», выстраиваемый Западом, будет означать конец политической, экономической и культурной независимости, полное уничтожение духовности какой бы то ни было нации. И если не остановить процесс трансформации капитализма, то будет так, как вещает его ястреб Бжезинский: *«Возрастут возможности социального и политического контроля над личностью. Скоро станет возможно осуществлять почти непрерывный контроль за каждым*

гражданином … Власть будет сосредоточена в руках тех, кто контролирует информацию... Это породит тенденцию на несколько последующих десятилетий, которые приведут к ***технотронной эре — диктатуре****, при которой почти полностью будут упразднены существующие ныне политические процедуры...»* [3].

Но если Бжезинский как консультант, профессор университета и член совета различных международных организаций вправе писать что угодно, куда серьёзнее следует воспринимать выступления государственных деятелей. 19 июля 2012 года на сайте государственного департамента США была опубликована на русском и китайских языках статья Х.Клинтон под заголовком «The art of smart power» – «Искусство «умной мощи». В ней, ничуть не маскируя агрессивных намерений Госдепа, она заявляет, что их суть состоит в установлении *«Нового мирового порядка»* для XXI века, что зависит исключительно *«от американского экономического, военного и дипломатического лидерства»,* которое было *«гарантом глобального мира и процветания в течение десятилетий»*. Во как! Этот «гарант», начинав с уничтожения коренного населения Америки, так и продолжает в том же духе нести народам «мир и процветание»! Корея и Вьетнам, Ирак и Афганистан, Ангола, не так давно распавшаяся Югославия, Алжир, Ливия и Сирия, ясное дело, сейчас «процветают». На очереди Украина с прицелом на «демократизацию» России … И апофеоз: *«Именно это придаёт американскому лидерству столь исключительный характер, и именно поэтому я уверена, что мы и дальше будем служить и защищать мирный и благополучный миропорядок на многие годы вперёд»,* – завершает свою статью бывший Госсекретарь Х.Клинтон [4].

И что же мир получит, если планам порабощения всех стран мировой финансовой элитой и глобалистами будет суждено сбыться в результате всех войн, революций и кризисов? Картина посткапиталистического устройства мира прорисовывается достаточно чётким: страны «золотого миллиарда» - США, Великобритания, Германия, Франция и ряд других европейских стран на основе уже имеющихся международных организаций ООН, МВФ, НАТО, Всемирного банка создадут мировое правительство, которому напрямую будут подчиняться правительства всех стран уже без всякого голосования в ООН. На примере стран Восточной Европы, да и России, мы уже видим, куда ведёт глобализация рыночных отношений – к ликвидации отечественных обрабатывающих производств, сырьевой однобокости, стагнации и торможению всякого развития. Напрасно элита этих стран стремится войти в число стран «золотого миллиарда» - кто ж их туда пустит? Почему? Для мировой корпоратократии бандкиров и банкдитов главное, чтобы им безраздельно принадлежали земля, вода и недра, которые они стараются отнять у народов. Но настоящей ценностью являются люди, загнанные в рабство с помощью войн, революций и переворотов. Они, обманутые надеждами, что их примут в чужое процветание (Украина цэ Европа!), и являются конечной целью мошенничества, именуемого финансовой системой

капитализма. И если этим планам суждено сбыться, то победители смогут напрямую, не спрашивая правительства порабощённых стран, реализовать своё право распоряжаться по собственному усмотрению природными ресурсами и жизненными условиями всего мира. А это будет означать конец политической, экономической и культурной независимости, полное уничтожение духовности какой бы то ни было нации. Согласится ли хоть одна из них на это? Неизвестно. Но Россия вряд ли склонится перед диктатом мировой финансовой олигархии, народ уже насмотрелся на то, какую мерзость развели свои олигархи, а уж чужих никогда не терпели.

1.2. Капитализм в царской России

Но может быть Россия в этом русле гибельных тенденций, которые несёт с собой капитализм, стояла как-то в стороне в царское время, да и сегодня идёт иным путём? Либерасты, стараясь обелить произошедший в 1990 году переворот, изо всех сил стараются представить, что «Россия, которую мы потеряли» была чуть ли не раем земным: *«До революции и коллективизации кто хорошо работал, тот хорошо жил. Потому что он жил своим трудом, а бедными были лентяи и пьяницы. Кулаки были самыми работящими крестьянами и самыми лучшими хозяевами, поэтому и жили лучше всех».* Потом, естественно, про «хруст французской булки», предприимчивых и сметливых русских купцов, богобоязненный, добросердечный и высокоморальный народ-богоносец, который испортили гады-большевики, про «лучших людей, погубленных и изгнанных большевиками».

Но верить этой либерастической брехне нельзя по определению, ибо о ситуации в русской деревне до революции до нас дошло огромное количество источников, в которых современники жизнь среднего русского крестьянина в «богоносной России» находили отчаянной, жестокой и беспросветной. Вот как Лев Толстой описывал свою поездку по нескольким десяткам деревень разных уездов в самом конце 19 века: *«Во всех этих деревнях хотя и нет подмеси к хлебу, как это было в 1891-м году, но хлеба, хотя и чистого, дают не вволю. Приварка — пшена, капусты, картофеля, даже у большинства, нет никакого. Пища состоит из травяных щей, забелённых, если есть корова, и незабелённых, если её нет, — и только хлеба.* ***Во всех этих деревнях у большинства продано и заложено всё, что можно продать и заложить.*** *… Все бедны, и все умоляют помочь им. «Хоть бы мало-мальски ребята отдыхали», — говорят бабы. «А то просят папки (хлеба), а дать нечего, так и заснёт не ужинаючи»…*

Нам, взрослым, если мы не сумасшедшие, можно, казалось бы, понять, ***откуда голод народа. Прежде всего он - и это знает всякий мужик - он***

1) от малоземелья, оттого, что половина земли у помещиков и купцов, которые торгуют и землями и хлебом.

2) от фабрик и заводов с теми законами, при которых ограждается капиталист, но не ограждается рабочий.

3) от водки, которая составляет главный доход государства и к которой приучили народ веками.

4) от солдатчины, отбирающей от него лучших людей в лучшую пору и развращающей их.

5) от чиновников, угнетающих народ.

6) от податей.

7) от невежества, в котором его сознательно поддерживают правительственные и церковные школы.» [5]

Аналогичные свидетельства можно найти у В.Г. Короленко, который много лет прожил в деревне и организовывал там столовые для голодающих и раздачу продовольственных ссуд. Расхожий штамп про «Россию-кормящую-всю-Европу-пшеницей» или, в крайнем случае, пол-Европы, «в то время как СССР хлеб ввозил», опровергается тем, что крестьяне массово укрывали хлеб от налогов. Их пороли, мучали, выбивали хлеб любыми путями. Жестокость и несправедливость были в том, что хлеб в государстве был, пусть и в небольшом количестве, но он шёл на экспорт, а с экспорта жировал узкий круг «эффективных собственников» (ну чем не наши времена, только сейчас вместо хлеба за границу течёт нефть!). Не лучше было и положение рабочих. Так, если средний годовой доход на душу населения, рассчитанный в рублях в промышленных районах России был 63 рубля, то в США -346, Австралии - 374, Англии - 273, Франции - 233, Германии - 184. Но и условия труда были ужасающими. Из показаний выборных рабочих, комиссий и адвокатов, 1911 год: *«Нет вентиляции, часто угорают. Дают нашатырный спирт; если не отдышится, то отправляют в казармы, но за это день платы нет… на каждую 1000 рабочих – 700 случаев травм».* Еще: *«Администрация очень жестокая, обращается с рабочими грубо … ввели принудительную проституцию. Расплата талонами. Бывали случаи, когда работали круглый год без отдыха. Плохое продовольствие, мясо тухлое, кишки, головы, внутренности»* [6]. Оттого смертность и заболеваемость в России были выше, чем на Западе в 2 раза. Поэтому из России рабочие постоянно уезжали в Европу и США – на заработки. Да и смена там была на час-полтора короче.

И каким же диссонансом выглядела жизнь в России в допетровскую эпоху! Московская Русь, вместе со своими князьями и большинством бояр, крепко и во всём держалась своего ума и обычаев, государство было более развитым, богатым и свободным, на равных соперничало с немытой Европой, имело твёрдое понимание своей устойчивой перспективы развития. Русские города были куда более просторными, чем в Европе, при каждом доме имелись большие дворы с садами, с весны до осени они утопали в цветах и зелени. Улицы были раза в три шире, чем на Западе, были городской транспорт и ямская почта, связывавшей между собой отдалённые районы. И жили русские очень неплохо.

Все без исключения чужеземцы, побывавшие в России, рисовали картины чуть ли не сказочного благоденствия по сравнению с их родными странами! Земля «изобилует пастбищами и отлично обработана… Коровьего масла очень много, как и всякого рода молочных продуктов, благодаря великому обилию у них животных, крупных и мелких» (Тьяполо). Упоминали «изобилие зерна и скота» (Перкамота), «обилие жизненных припасов, которые сделали бы честь даже самому роскошному столу» (Лизек). И всё это было доступно каждому! «В этой стране нет бедняков, потому что съестные припасы столь дёшевы, что люди выходят на дорогу отыскивать, кому бы их отдать» (Хуан Персидский – очевидно, имея в виду раздачу милостыни). «Вообще во всей России вследствие плодородной почвы провиант очень дёшев» (Олеарий). О дешевизне писали и Барбаро, Флетчер, Павел Алеппский, Маржерет, Контарини. Их поражало, что мясо настолько дёшево, что его даже продают не на вес, «а тушами или рубят на глазок». А кур и уток часто продавали сотнями или сороками. Мейерберг, приходил к выводу: «В Москве такое изобилие всех вещей, необходимых для жизни, удобства и роскоши, да ещё получаемых по сходной цене, что ей нечего завидовать никакой стране в мире». А немецкий дипломат Гейс, рассуждая о «русском богатстве», констатировал: «А в Германии, пожалуй, и не поверили бы».

Конечно же, благосостояние обеспечивалось не климатом и не каким-то особенным плодородием. Куда уж было нашим северным краям до урожаев Европы! Богатство достигалось чрезвычайным трудолюбием и навыками крестьян, ремесленников, и мудрой политикой правительства. Со времён Смуты Россия не знала катастрофических междоусобиц, опустошительных вражеских вторжений - восстание Разина по масштабам и последствиям не шло ни в какое сравнение с французской Фрондой или английской революцией. Да и **правительство не обирало народ. Все иноземные гости признают – налоги в России были куда ниже, чем за рубежом. Мало того, царь реально защищал подданных от притеснений и беззаконий.** Документы показывают, что властитель реагировал, вмешивался, оберегая «правду». А в результате народ не разорялся. Купцы, крестьяне, мастеровые имели возможность расширять свои хозяйства, поставить на ноги детей. Но от этого выигрывало и государство… **И уж таких садистских безумств, как массовые охоты на ведьм, наши предки не знали никогда …** Вот так рассыпаются байки о дикой и забитой Руси – и о просвещённой, изысканной Европе**.** [7]

Петр I опрокинул бывшее благоденствие государства, основанное на самобытном пути развития. Прорубив окно в Европу, он широко открыл двери для чуждых нам иностранных веяний, что ознаменовалось массовым проникновением в экономику России иностранного капитала, в результате чего он в конце XIX века занял достаточно прочные позиции во многих отраслях российской экономики. Результатом такой политики были тяжелейшие кризисы 1900-1903 и 1904-1907 годов, разорение промышленности и бунты голодных рабочих и солдат. К 1917 году 50% промышленности России находилось в руках иностранного капитала, который контролировал около 80% добычи руд черных металлов, нефти и угля, 70% производства чугуна. Введение Витте золотого червонца, которое многими преподносится как блестящее финансовое решение, на самом деле обескровливали экономику, поскольку прибыли вывозились именно в виде золотого червонца. Таким образом, иностранные компании просто нещадно эксплуатировали природные ресурсы России и тормозили развитие тех отраслей, которые могли обеспечить экономическую независимость страны. И это было очень выгодно - иностранные инвесторы 1896-1914 годов приходили в уже достаточно индустриально развитую страну, но с очень дешёвой рабочей силой.

В общем, если посмотреть на русскую историю с точки зрения влияния Запада на её развитие, то хорошо видны чёткие периоды: когда торговые отношения с Западной Европой были облегчены, русская валюта так или иначе конвертировалась (например, когда она ходила в виде серебряной или золотой монеты), то дело кончалось кризисом, революционной ситуацией и долговой ямой. Если же валюта была неконвертируема, а таможенно-пограничная политика была жёсткой - то без всяких иностранных инвестиций промышленность росла и государство усиливалось. Вот это должна бы

хорошо усвоить наша либерастическая элита, если хотя бы немного знали историю, а то они до сих пор верят, что солнце процветания России восходит на Западе. И ещё один, очень важный штрих - если монарх трезво относится к Европе, любит Россию и не допускает, чтобы «семья» лезла в государственные дела, как было при Александре III-м, то и промышленность растёт без займов, и золотой запас копится. И наоборот – Александр II и долгов наделал, и частным банкам открыл широкую дорогу (в общем, всё, увы, как сейчас), и Аляску продал за смешные деньги. А сделку «протолкнули» Великие князья - дяди царя.

1.3. Капитализм в современной России

Через столетие, если вести отсчёт от начала царствования Николая II-ого, Россия вновь встала на капиталистический путь (чуть не сказал – развития …) и … поимела аналогичные результаты. Неразграбленное до конца экономическое богатство СССР и по сию пору оказывает демпфирующее влияние, не позволяя чётко обозначить те негативные явления, которые принёс капитализм. Поэтому, с одной стороны, мы видим резко возросшее количество магазинов и торговых центров с чрезвычайным многообразием предлагаемых товаров, новые, сверкающие тонированными стёклами современные здания, особенно в столице и крупных городах, жилые дома повышенной комфортности, офисы государственных учреждений, где гранит, мрамор, евроремонт и охрана, забитые иномарками дворы, навороченные коттеджи и т.д. А с другой, встречается очень много людей, которые покупают на суп кости для собак, едят много круп, одеваются в second hand, а стоит отъехать от города на 5-10 км – и мы видим невозделанные поля, зарастающие кустарником и лесом, остовы животноводческих ферм и помещений как будто после бомбёжки, деревни и сёла, в которых пустующие дома и школы, дома культуры с выбитыми стёклами, потому что нет работы и жители уехали в город, и лишь пенсионеры доживают свой век. Этого в городах не видно, но почти всегда появление нового торгового центра связано с исчезновением ещё одного завода.

Гайдар с убедительной твёрдостью доказывал и обещал всему народу, что только частник мог многократно увеличить производство и поднять конкурентность и качество выпускаемой продукции. Но что же в итоге имеет страна? Давайте сравним некоторые показатели до и после перехода в экономических отношениях к главенству частной собственности, на которую ныне приходится 82% стоимости основных фондов[8]:

Таблица 1

Показатель	1990 год	2012 год	%, разы
Турбины всех видов, млн квт	12,5	7,9	63,2
Металлорежущие станки, шт	74200	3400	4,6
в т.ч с ЧПУ	16700	166	1,0
Кузнечно-прессовых машин, шт	27300	2100	7,7
Тракторов, тыс. шт	214,0	13,6	6,4
Комбайнов зерноуборочных, тыс. шт	65,7	5,8	8,8
Прядильных машин, шт	1509	32 - 2011г	2,1
Ткацких станков, шт	18300	64	0,4
Посевные площади (пашня), млн га	117,7	76,3	64,8
Валовый сбор зерна, млн тн (1986-1990 гг в среднем за год)	104,3	70,9	68,0
Урожайность, пшеница озимая ц/га	28,5	23,1	81,1
Картофель, млн тн	35,9	29,5	82,2
Поголовье КРС на конец года /в т.ч коров, млн голов	57,0/20,5	20,0/8,9	35,1/43,4
Свиней, млн голов	38,3	18,8	49,1
Импорт, млрд долл, всего/без стран СНГ	48,7	335,8/288,5	6,9/5,9 раз
Экспорт, млрд долл, всего/без стран СНГ	52,6	529,1/445,2	10/8,5 раз
Производство э/энерг, млрд квт-ч	1082,1	1063,3	98,3
Нефть, млн тн, всего/в т.ч. экспорт	516/99	512/240	99,2/2,4 раз
Газ, млрд м куб, всего/в т.ч. экспорт	641/96	671/179	104,7/186
Уголь, млн тн всего/в т.ч. экспорт	395/20	335/131	84.8/6,5 раз
Доход на душу населения	1,0	0,8	80,0

Что мы видим из таблицы? Россия из индустриальной державы превратилась, по словам депутата от ЕР Е.Фёдорова, в сырьевую колонию. По главным позициям, по которым это определяется – станки, трактора, комбайны, кузнечно-прессовые машины, выпуск снизился в 10-20 раз. В общем, как видно из приведённой ниже диаграммы[9], мы видим подъём к 1990 году и следом крутое пике деиндустриализации.

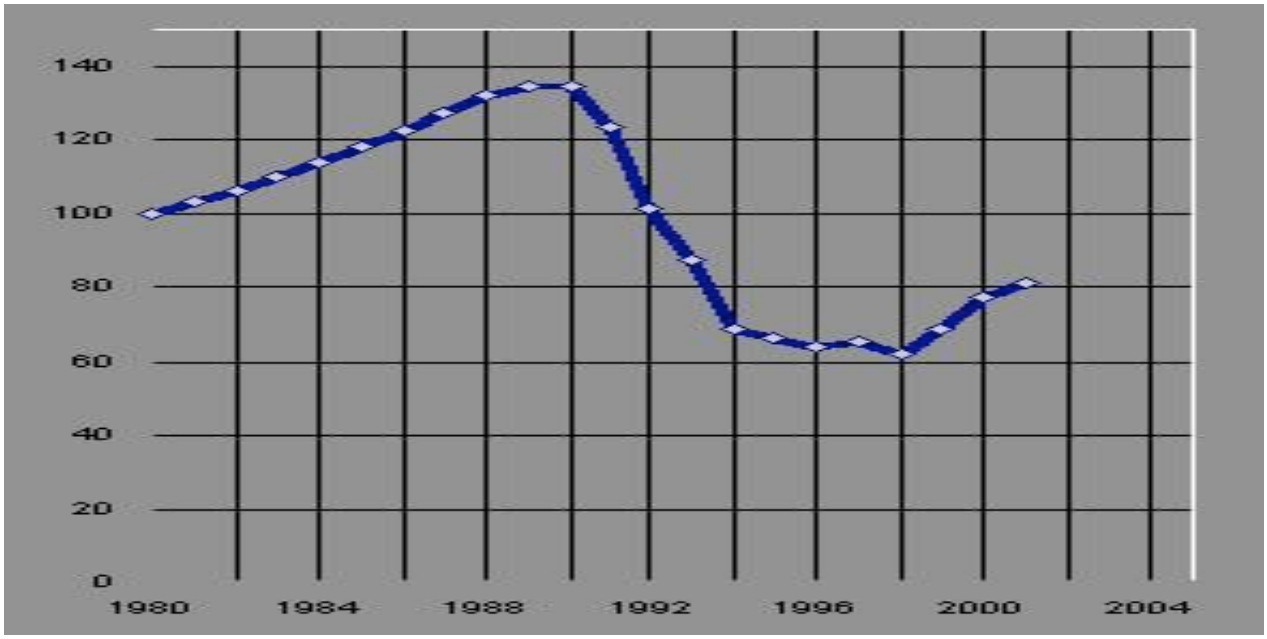


Рис.1. Диаграмма ВВП, 1978 – 100%

Но за счёт чего же живёт страна, если полки магазинов забиты импортными продуктами и прочими товарами? И по числу иномарок на одного жителя мы приблизились к развитым странам? А за счёт того, что импорт энергоресурсов в среднем вырос в два раза, в то время как их производство практически осталось на прежнем уровне и даже снизилось (угля) и роста цен на энергоресурсы на мировом рынке. Какова оборотная сторона этого? Мы гоним за рубеж сырую нефть и газ, которые в последнюю очередь горючее, а в первую – исходное сырьё для производства продуктов нефтехимии. А это равносильно тому, что топить печь ассигнациями, о чём ещё Менделеев говорил. И продолжаем строить «потоки» с ориентиром не на потребление и развитие индустрии переработки этого ценнейшего сырья внутри страны.

За годы «радикальных» преобразований Россия утратила былую экономическую мощь, пропустив по объёму ВВП впереди себя даже такие страны, как Мексика, Бразилия, Индонезия, отстав от Китая в 5 раз, а от США — в 10 раз. По сравнению с дореформенным уровнем продуктивность российской экономики на рубеже нового века уменьшилась более чем вдвое, выпуск промышленной продукции сократился до 40 процентов, а лёгкой и пищевой промышленности — до трети. По многим социально-экономическим параметрам Россия примкнула к «лиге» слаборазвитых стран, в частности, по ярко выраженной топливно-сырьевой структуре экспорта, по пятидесятипроцентной импортной зависимости в снабжении населения продовольствием и другими товарами, по средней продолжительности жизни населения, массовой нищете, распространению эпидемических болезней, проценту душевных заболеваний и самоубийств. Население столкнулось и с другим бедствием - массовой безработицей. А начавшийся 2015 год ознаменовался уже тем, что повторяющиеся из года в год правительственные

заверения о грядущем подъёме и процветании прекратились чередой прогнозов спада до 4-5%.

Это общая картина упадка экономики, который принёс России возврат к капитализму. Но кроме этого мы наблюдаем процессы и явления, ранее неизвестные советским людям, которые прочно вошли в повседневную жизнь: Остановимся на них подробнее.

***Инфляция*.** При советской власти цены не менялись десятилетиями, их резкий скачок мог вызвать резкую реакцию граждан, чего власть боялась. Но вот наступили лихие времена, и инфляция превратилась в мощный инструмент быстрого обогащения для наиболее ловких и беспринципных дельцов, орудующих под бойкие заверения либерастов о том, что рынок всё отрегулирует и наступит изобилие. Оно не наступило, да и не могло наступить, поскольку это было сознательное разрушение экономики, чтобы можно было за дёшево, если не за так, приобрести самые лакомые её куски. Вот данные статистические данные РФ (1990г. - РСФСР) [10], характеризующие индексы потребительских цен:

Таблица 2

Де-кабрь	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
В проц.	100	201,0 тыс	823,0 тыс	1,5 млн	2,5 млн	2,7 млн	2,9 млн	3,07 млн
Разы	1,00	2,0 тыс	8,2 тыс	15,6 тыс	25,5 тыс	27,1 тыс	28,8 тыс	30,7 тыс
1995 г.%		100	409,0	774,65	1267,25			1526,44
2000г .%			100	189,38	309,81			373,18
2005 г.%				100	163,59		185,03	197,05
2010 г.%					100			120,45

Когда бенефициары инфляции запускают процесс, они представляют себя волшебниками, способными её обуздать при достижении поставленных цели. Но вообще-то это недоучки, такие же, как и в песне А.Пугачёвой – вместо козы у них получается слон, который топчется по экономике, как в посудной лавке. Я помню, как студентом на целине после дождя я сел за руль грузовика и чуть не утопил его в пруду. Этого и следовало ожидать – права у меня были, а практики – никакой, до этого пару раз мне отец дал порулить на «Волге». Но народное хозяйство – не грузовик. Его-то подцепили трактором и

вытащили из болота. А если народное хозяйство утопить в болоте хаоса инфляции, то потом придать экономике динамизм в развитии невозможно.

Ради чего это было проделано? Чтобы управляло нами оккупационное правительство. А то, что оккупанты взламывали российские форпосты не танками, а блестящими "мерседесами", вряд ли меняет дело. Е.Ясин едва ли не рыдал на эфире «Эхо Москвы», оплакивая смерть Е.Гайдара. И я не мог сдержать слёз, прочитав в блоге Эхо в тот же день вот это комментарий на его смерть: ***"Если бы тогда, в войну, умер от ран, я бы знал: погиб за Родину. А вот теперь - от собачьей жизни. Пусть так и напишут на могиле… Не считайте меня сумасшедшим…"*** Это строки из предсмертного письма защитника Брестской крепости Тимерена Зинатова. В очередной раз приехав в Брест из родного Усть-Кута, он долго бродил по священным для него улицам города, по пустующей легендарной цитадели, а потом… потом старик бросился под поезд [11]. Так пусть его предсмертная записка станет для всех дерьмократов некрологом!

Приватизация как прихватизация. Чтобы рыночная экономика восторжествовала, совершенно не было никакой необходимости устраивать гиперинфляцию, тем более, что уже первые результаты показали, что вследствие инфляции катастрофически падает объём ВВП, растёт безработица, незагруженные производственные мощности ведут к удорожанию производства продукции и потере конкурентоспособности, и часто вообще ликвидируются. Но цель команды Гайдара, получающей инструкции в американском посольстве, как раз и состояла в том, чтобы уже на стартовом этапе рыночных реформ уничтожить потенциал роста народного хозяйства. В январе 1992 года Е.Гайдар получает пост и.о. премьера и соответствующие полномочия на проведение «шоковой терапии»: *«Мы разожжём огонь инфляции, который сожжёт всю промышленность, но войдём в мировое хозяйство, пусть углекопами, дровосеками, но войдём.»* [12]). Уничтожив промышленность с помощью гиперинфляции, либерасты приступили к следующему этапу **реализации плана перехода к капитализму – приватизации,** возведя её на пьедестал рыночной экономики. Если по Марксу коммунизм есть уничтожение частной собственности, то для либерастов, наоборот, капитализм есть ликвидация общественной собственности. Отсюда их лозунг - «Меньше государства!».

Посмотрим в деталях, как это делалось и в чьих интересах. Когда в условиях гиперинфляции население лишилось практически всех накоплений, а текущих доходов едва хватало на пропитание, Чубайс разыгрывает блестящий спектакль с ваучерами, вбрасывая в массы идею всеобщей приватизации. Расчёт был прост до гениальности, основанный на том, что разом обнищавшее население потеряет ориентиры здравого смысла и потому не обратит внимание на воровской характер передачи народной собственности в руки нужных людей. Активы всех предприятий России оценивают так, что в итоге цена ваучера определяется в 10 тысяч рублей. Ну разве не смешно, что советские люди за 70 лет советской власти создали на

каждого гражданина имущества, равного по стоимости только двум а/м «Волга»? И вводится режим свободного обращения ваучеров, которые стали скупать по дешёвке возникшие как поганки после дождя чековые фонды, чтобы потом уже приобретать за бесценок предприятия[13]. Но и это ещё не всё. ЧИФы, куда граждане отдавали свои ваучеры, вскоре либо закрылись, либо исчезли без следа, - как и было задумано.

Рис.2. Через кого скупали ваучеры

Ну и кто же завладел 35 процентами государственных предприятий России, скупая миллионами чеки? Это Михаил Фридман, Герман Хан, Петр Авен, Олег Дерипаска, Борис Березовский, Владимир Богданов ("Сургутнефтегаз"), Владимир Потанин, Каха Бендукидзе и многие, многие другие, с не столь громкими именами ловкачи и мошенники. Если средняя цена ваучера в итоге составила 20 долларов, то промышленные предприятия России купили всего за 1,2 миллиарда долларов! То есть, за 0,09 процента их реальной стоимости. Разве это не грабёж? Таким образом, на самом деле это была не народная приватизация, а тщательно продуманная беспрецедентная по масштабам и по бескровности в истории мира акция по отъёму собственности у народа. Но, как уже не раз заявляли официальные и ответственные лица, никакого пересмотра итогов приватизации не будет, а автор и исполнитель вселенской аферы жив, здоров и в чести. Ведь "частная собственность" священна, даже если она основана на разграбление собственной страны.

Но в собственности у государства ещё оставалось треть активов страны, и причём самые лакомые её куски: добыча нефти, газа, металлургия, инфраструктурные объекты. Следовательно, махинаторам нужно было придумать что-то иное, чтобы обосновать и их прихватизацию. И тут под соусом необходимости финансирования социальных расходов для этих предприятий предлагается проведение **залоговых аукционов,** ещё одна дерзкая афера, которая по смыслу и духу явилась самым наглым способом узаконенного разворовывания госсобственности. Представьте себе:

руководство государства перед выборами (!) заявляет - в бюджете нет денег, чтобы хотя бы частично погасить огромные долги по зарплате и пенсиям, нужен кредит, а заграница не даёт, в отечественных банках тоже таких денег нет, и потому их надо дофинансировать. И для этого Минфин размещает государственные, якобы «временно свободные валютные средства федерального бюджета», на депозите в размере свыше 600 миллионов долларов в отобранных банках («Менатеп», «СБС», «Инкомбанк», «Империал», «МФК», «Онэксимбанк» и др.). И поместив эти деньги на депозит, государство обращается туда за кредитом, отдавая в залог акции лучших предприятий, и не каких-нибудь, а сырьевых («ЮКОС», «Сибнефть», «Норильский Никель» и т.д). А предприятия, якобы для облегчения получения кредитов, оцениваются заведомо по бросовой цене. Но кредит надо возвращать, денег в бюджете на это нет (они лежат на депозитах в банках!) и потому объявляется проведение залоговых аукционов. Вот таким способом «свои» банки «приобрели» большую часть нефтяной и металлургической отрасли в свою собственность за средства, предоставленные им из бюджета. Таким образом, государственная собственность была украдена уже даже не просто за гроши, а за воздух!

В самой бесстыдной приватизации нет ничего особенного – жадность нуворишей не знает границ. Но когда идёт распродажа западным компаниям значительной части оборонной промышленности СССР, это уже преступление без сроков давности. Тем более, что оно осуществлялось предателями под руководством западных «советников». В отчете Счетной палаты о результатах проверки Госкомимущества за период с 1992 по 1995 год чётко прослеживается, как и кто выводил миллиарды за рубеж: ***«Американские и английские фирмы приобрели контрольные пакеты акций МАПО «МИГ», «ОКБ Сухой», «ОКБ им. Яковлева», «Авиакомплекс им. Илюшина», «ОКБ им. Антонова», производящих сложные комплексы и системы управления полётами летательных аппаратов. Германская фирма «Симменс» приобрела более 20% Калужского турбинного завода, производящего уникальное оборудование для атомных подводных лодок.*** *Россия не только утрачивает право собственности на многие оборонные предприятия, но и теряет право управления их деятельностью в интересах государства ...* [14]. К сожалению, остальная часть отчётов ревизоров до сих пор засекречена. Но приведу текст ещё одного удивительного документа. Это совместное письмо ФСБ и СВР, где говорится: ***«Приватизация предприятий ВПК привела к массовой утечке новейших технологий, уникальных научно-технических достижений практически даром на Запад. В целом Запад приобрёл в России столь большой объем новых технологий, что НАТО учредило для их обработки специальную программу».*** [15]

И что же получило государство от проводимой с таким рвением приватизации? В целом за 90-е годы от приватизации более 133 тысяч предприятий доходы государства составили 65 млрд. рублей, или в среднем

от приватизации одного предприятия государство получило 490 тыс рублей или 15 тыс. долл., т.е. стоимость подержанной иномарки. А учитывая, что при приватизации предоставлялись отсрочки и рассрочки платежей, то гиперинфляция свела и эти крохотные поступления в бюджет практически к нулю. Ну, а как автор и проводник кавалерийской атаки на госсобственность А.Чубайс оценивает итоги приватизации? А вот так: **«Мы её сделали!»** - такое название имеет заключение книги, соавтором которой, кроме Чубайса является А.Кох[16]. По-русски это звучит не просто двусмысленно, но и издевательски – Чубайс со своими подельниками под строгим надзором американских советников «сделали» Россию, «сделали» русский народ, обокрали и унизили. Да, лучше и не скажешь. Эта «реформаторская сволочь», по словам Достоевского, *«... даже не имея и признака мысли», «выражая собою изо всех сил беспокойство и нетерпение»*, выполняли команду «передовых» Соединённых Штатов, которые и повели *«весь этот сор»* туда, куда и хотели – к разрушению экономики России.

Обман, мошенничество и прочие способы обогащения – вот что расцвело пышным цветом в новокаповской России. «Когда на свете существуют простаки, обманывать нам, стало быть, с руки» - поют известные персонажи из сказки кот Базилио и лиса Алиса. Увы, в сущности, обман и есть фундамент бизнеса в условиях капитализма. Под стать победившему строю и законные инструменты грабежа и обмана – банки и биржи. Без банков невозможно узаконить присвоение богатств и перераспределение собственности, откаты и взятки в итоге находят пристанище на личных счетах чинушей и депутатов и прочих преступных элементов. Биржи – это вообще лебединая песня, тьфу, легализованного мошенничества. Манипулируя всякими фьючерсами, опционами, хеджированием, и т.п., можно извлекать прибыль под тысячу процентов и более в год буквально из воздуха. А торговля деньгами на бирже? Это что? А вот что – с середины лета 2014 года то ли сам Запад, то ли Банк России по указке МВФ начали валить рубль, что привело к росту цен на 20-30-40%. То есть, используя биржевые инструменты, мало того, что экономику страны загнали в рецессию, так и граждан с низкими и средними доходами обокрали – их рублёвые вклады сильно похудели. Зато спекулянты, которых оказывается Путин знает лично, неплохо на этом нажились … А может, и сами руководители ЦБ. Так, денежный доход Набиуллиной вырос за 2014 год на 10 млн рублей (всего «заработала» почти 22 млн рублей), супруг главы ЦБ «заработал» 45 млн рублей, также в два раза больше, чем годом ранее. А некоторые высокопоставленные служащие Центробанка «заработали» даже больше своего руководителя (первые зампреды банка С.Швецов - 77,2 млн рублей, Г.Лунтовский - 33,7 млн рублей) [17]. Вот так – чтобы увеличить свои личные доходы надо валить экономику страны …

На особом месте стоит ***страховое мошенничество***. Зачем, к примеру, нужно ОСАГО? Водители что, сами не могут урегулировать спор о возмещении убытка? Могут, поскольку они уже обладают собственностью, на которую может быть обращено взыскание без принудительного страхования их

отвественности. Но соблазн концентрировать колоссальные финансовые ресурсы и распоряжаться по своему усмотрению легко преодолел не только законодательные барьеры, но и рыночные принципы и свободу распоряжаться и отвечать за это своим имуществом. И потому страховые компании с регулярностью лопаются, как только сумма сбора страховых «премий» преодолевает некую планку. Например, из «России» (страховой компании, но и из государства Россия - тоже) вывезли 6,5 млрд рублей активов, а вред по заключённым в 2013 году более чем 600 тыс. договоров по ОСАГО некому. [18] Теперь вот повсеместно создаются фонды капитального ремонта жилья, вложенные средства в которые граждане вряд ли увидят через 30-40 лет, когда наступит время этого ремонта.

Но высший пилотаж мошенничества – это ***политическое мошенничество***. Оно, как и криминальное мошенничество и просто обман, имеет далёкое историческое прошлое. Без него не обошлось ни крушение римской империи, ни французская революция. Но самым циничным и наглым политическое мошенничество имеет место в новокаповской России. Помните, как разворачивалась борьба с привилегиями прежней партноменклатуры? А в итоге под флагом борьбы с ними депутаты и чиновники сделали себе, родимым, такие оклады, такие привилегии, что коммунистам и не снились. Нынешняя «партия власти», не отметившись реальными достижениями в экономике, во внутренней и внешней политике, как может контролировать настроения внутри общества? Только ложью, обманом, отвлечением внимания на «ориентиры роста» типа «Сочи-2014», инновационную экономику, превращение Москвы в финансовую столицу мира и т.п. имиджевые проекты. Вброшенная в массы идея борьбы с коррупцией, в реалии поставила коррупцию не столько на грань уничтожения, сколько на более качественный и изощрённый уровень. В итоге не искореняется ни корень зла, ни причина возникновения несправедливости.

Но никакой, даже самый изощрённый обман не ведёт страну к процветанию. Наоборот, к кризису, стагнации. Дефолт 1998 года был одним из таких, когда пирамида ГКО строилась по чисто мошеннической схеме. А уж небольшие и средние потрясения экономики – постоянно сменяют друг друга. И если смотреть в корень, истинная причина их – мошенничество и обман во всех их видах. Они всегда предшествуют им, как неотъемлемая часть любого способа отъёма денег и завоевания власти.

Теневой сектор и коррупция. Провозвестник анархизма, французский философ и социалист 19 века Прудон утверждал: собственность – это кража. И в России на уже на старте рыночных преобразований прудоновские максимы сбылись со стопроцентной точностью, а теневой сектор экономики как самодостаточная и не регулируемая государственными органами производственная и финансовая деятельность расцвели пышным цветом. Михаил Делягин считает, что в этом ничего удивительного нет: «*Расходы на Сочинскую олимпиаду за пять лет выросли в четыре раза, достигли почти 1,5 трлн рублей. Понятно, что значительная часть этих расходов ушла в тень, и*

даже господин Медведев признавал, что норма воровства в федеральном бюджете составляет около 20% по госзаказам» [19]. Или взять офшорные схемы. Владелец российской фирмы регистрирует ещё одну фирму, например, на Кипре. И будучи хозяином той и другой, заключает договор на поставку своей продукции по сути самому себе, но по ценам, близким к себестоимости, что позволяет минимизировать налог на прибыль и другие обязательные платежи. А затем поставляет ту же самую продукцию на внутренний или внешний рынок, но уже по рыночным ценам, не платя в России никаких налогов и имея возможность выплачивать зарплату персоналу в конвертах. При этом товар может и не пересекать границы, а потому не облагаться и таможенными пошлинами.

Теневой сектор есть питательная среда ***коррупции***, что называется, по определению - только там образуются большие и сверх большие по объёму финансовые ресурсы, необлагаемые налогами. С ней борются вроде бы все - от Президента страны до постового полицейского. Создаются комитеты, комиссии, издаются Указы и законы, разрабатываются планы по борьбе и искоренению этого порока, но как отмечали участники антикоррупционной конференции Московского экономического форума (МЭФ) 2014 года, *«коррупция в России из общепорицаемого недуга превратилась практически в господствующую идеологию правящего класса. Коррупция становится чуть ли не основой государственного строя … поэтому масштабы огромные и оцениваются примерно от 70 до 300 млрд долларов ежегодно. А если верить данным Международного валютного фонда, то теневой сектор экономики это порядка 45% ВВП, то есть счёт идёт даже не на триллионы, а на десятки триллионов".*[20] Заместитель председателя Госдумы В.Жириновский даже подивился: *«Они настолько изобретательны, что когда ты думаешь, что растаскивать уже нечего, они снова что-то тащат».* [21] Всё это так.

Незыблемость поощрения механизма коррупции охраняется всей мощью госаппарата, действующим законодательством и методикой учёта и проведения расчётных операций. Если чиновника поймали на взятке или откате, следствие и обвинение будет касаться только доказанного эпизода, а то, что коррупционер «заработал» до этого в виде загородной виллы, автопарка дорогущих авто и «сбережений» наликом и на счетах, останется в его собственности. Как же-с, презумпция невиновности! И 51-ая статья Конституции – никто не обязан свидетельствовать против себя и своих близких родственников. Поэтому вполне логично, что Госдума России ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции, но с изъятием ст. 20 "Незаконное обогащение", ст. 26 "Ответственность юридических лиц", ст. 54 "Механизмы изъятия имущества посредством международного сотрудничества в деле конфискации", ст. 57 "Возвращение активов и распоряжение ими". А самый главный по должности боец с коррупцией Ирина Яровая - председатель комитета Госдумы по безопасности (!) и противодействию коррупции, до назначения на этот пост, оформила на свою 17-летнюю дочь купленную неизвестно за какие деньги квартиру оценочной стоимостью в $3

млн. [22] И несмотря на жёсткий прессинг в СМИ, так и не указала источник средств, на которые была приобретена квартира. Впрочем, воровство и взяточничество есть форма реализации власти. Так, в порядке научного эксперимента из 400 чиновников департаментов Москвы, занимающиеся выдачей лицензий на алкоголь, а также административной дорожной инспекции, только 40% прошли тест на полиграфе. [23] На очереди - тестирование служащих в департаменте городского имущества и других служб. Да толку в этом чуть – ни уволить, ни лишить наворованного не прошедшего тест нельзя, да и паталогических воров полиграф не берёт. Контроль за соответствием доходов и расходов – вот главный инструмент борьбы с коррупцией, и его может обеспечить только казначейская денежно-банковская система, построение которой мы рассмотрим во второй части книги.

А кто же тогда попадает в сводки статистики коррупции? Это полицейский взимающий по 10 рублей с бабушек, торгующих зеленью у метро, врач или преподаватель, получившие «на карман» деньги за какое-то повышенное внимание к пациенту или студенту, офицер ГИБДД, которому ежедневно, в массе своей, водители суют деньги, чтобы избежать проблем. То есть, «коррупционерами» в правоохранительных органах считаются, в общем-то, мало тащащие мелкие сошки и просто неудачники. Их не жалко возвести на эшафот борьбы с коррупцией и показательно покарать – вот видите, граждане, власть решительно борется с коррупцией! Вот данные статистического сборника за 2012 год: число зарегистрированных случаев взяточничества, достигнув 12 тысяч, снизилось до показателя 2005 года – 9,8 тысяч. Результаты борьбы налицо, ликуйте, граждане! Правда, всё портит цифра аналогичных преступлений при советской власти – в 1990 году было зафиксировано всего 2,7 тысячи случаев взяточничества. А если соотношение взятка/деньги+имущество меньше 1/100, то, если дело не будет громким (и даже громким, как Васильевой!), перспективы привлечения коррупционера к ответственности находятся в том же соотношении, то есть меньше 1%. Наворовал, не засветился – это навечно твоё, презумпция невиновности-с … Короче, борьба идёт как в басне Крылова: «А Васька слушает да ест».

Денежно-банковская система является одним из главных ***тормозов развития страны.*** Но поскольку будет трудно понять предложения по её реформированию, то здесь мы остановимся кратко на основных недостатках экономических отношений, которые будут ликвидированы при построении новой денежно-банковской системой. Начнём с ***инфляции.*** Она распространяется и проникает во все поры экономики через банковскую систему. Где образуется, скапливается и поступает во все каналы обращения избыточная денежная масса? В банковской сфере. Чтобы понизить спрос на деньги, банки повышают ставки по кредиту, но для его возврата товаропроизводители повышают цены, т.к. им требуется ещё большая денежная масса, в результате чего спрос падает и так до тех пор, пока не произойдёт такой спад производства, что потребность в кредитовании

понизится. ***Обман, мошенничество и прочие незаконные способы обогащения –*** во всём этом пиршестве негодяев банки принимают самое непосредственное участие, да и сами нередко в этом участвуют как главное звено. ***Коррупция и теневой сектор*** – как они могли бы существовать как явление без банков, если бы не опирались на существующую банковскую систему? Строгие санкции ЦБ за обналичивание, меры против вывоза капитала выглядят скорее как схватка щупальцев спрута между собой нежели борьба со спрутом коррупции. ***Зависимость от ФРС США и международных банковских институтов****.* То, что происходит в финансово-банковской сфере страны, вызывает вполне обоснованную критику многих видных экономистов и экспертов (Валентин Катасонов, Михаил Делягин, Сергей Глазьев, Михаил Хазин, Юрий Болдырев, Николай Стариков, и др.). Суть её в том, что Банк России вполне резонно и обосновано называют филиалом ФРС США и валютным обменником, реализующим колониальную политику «валютного правления», за то, что он стимулирует экономический рост и модернизацию не в России, а на территории наших стратегических конкурентов. Поэтому вся кредитная политика направлена на удушение отечественных производителей, которые вынуждены обращаться за кредитами в зарубежные банки. И для собственного благополучия, ибо: «*Банк России осуществляет свои расходы за счёт собственных доходов».* То есть, чем по более высокой ставке ЦБ будет кредитовать банки, тем больше будут его доходы и зарплаты сотрудников. Чудны дела твои, Господи!

Принижена роль Казначейства, который должен быть главным расчётно-учётным центром. Имеем как в присказке: жену (налоговые поступления) отдай дяде (ЦБ), сама ж Казна иди к бл…, простите, пиши бумаги. С начала капиталистических преобразований коммерческие банки, которыми мгновенно обросла денежно-банковская система, быстро прибрали к рукам сферу поступления и распределения государственных денег. И лишь к концу нулевых налоговые поступления стали поступать на счета Управления Федерального казначейства (УФК), но размещённые в РКЦ Главных управлений (ГУ) Банка России. И платежи из бюджета осуществлялись непосредственно РКЦ ГУ, откуда бюджетные организации получали в наличной или безналичной форме денежные средства согласно росписи, которые УФК направляло туда. Казалось бы, что мешало пойти по пути организации казначейства как единого расчётного органа? Ничего, кроме алчности капитала, который в мгновение ока приобрёл такую мощь и силу, что до сих пор Казначейство не может обрести положение верного государева слуги, и вынуждено прибегать к помощи ЦБ как посредника при осуществлении кассовых операций.

Всё увеличивающийся разрыв между доходами имуществом богатых и бедных – это одна из особенностей капитализма. Последнее исследование благотворительной организации Oxfam показало, что почти половиной мирового состояния (46%) владеет 1% населения, которому в общей

сложности принадлежит $110 триллионов. Состояние 85 самых богатых людей на Земле сравнялось с состоянием 3,6 миллиардов человек При этом процесс сосредоточения мирового богатства в руках все меньшего количества людей продолжается, в 2013 году количество долларовых миллиардерами увеличилось на 210 человек. И раз Россия стала капиталистической, то эти процессы характерны и для неё. Наиболее прибыльные предприятия и недвижимость стали нагло захватывать те, кто был у власти и всякого рода мошенники, которые, наконец, дождались своего часа. В результате появились богатые и сверхбогатые люди в красных пиджаках с пудовыми золотыми цепями на шее, вовсю развернулся передел собственности «бригадами» с убийствами и убийственной коррупцией. В результате получается, что если у государства поступления в бюджет на 2010 год составили 11 трлн 634 млрд рублей, то личный бюджет 30,3 тысяч российских капиталистов составил 5,9 трлн рублей[24]. Ну прям государство в государстве! Средний доход (официальный!) российских миллиардеров и миллионеров выше чем у тех, кто на них работает в 265 раз! Да иного и не может быть при грабительском характере присвоения имущества и вновь созданной стоимости. В итоге мы имеем, что по состоянию на конец 2013 года в России насчитывалось 108 долларовых миллиардеров и порядка 82,3 тыс. долларовых миллионеров, из которых 52,7 тыс. проживали в Москве. Их суммарное состояние составило 320 миллиардов долларов, или 14 трлн 400 млрд рублей, что превышает бюджет всей страны.

И наши граждане голосуют ногами. Число уехавших из страны специалистов и просто тех, кому «катастройка» поменяла жизненные приоритеты, с 200-300 тысяч в год в 90-е годы в нулевые снизился до 20-30 тысяч. Но их число снова стало расти до критических значений: В 2012 году из России выехало 123 тыс. человек, в 2013 - более чем 186 тысяч, а после апреля 2014 - 203 тысячи граждан РФ покинули свою страну[25]. Какова же картина в целом? В целом её характеризует то, что народ в России вымирает, и это самый точный показатель «эффективности» капитализма в России. Что и видно из графика ниже:

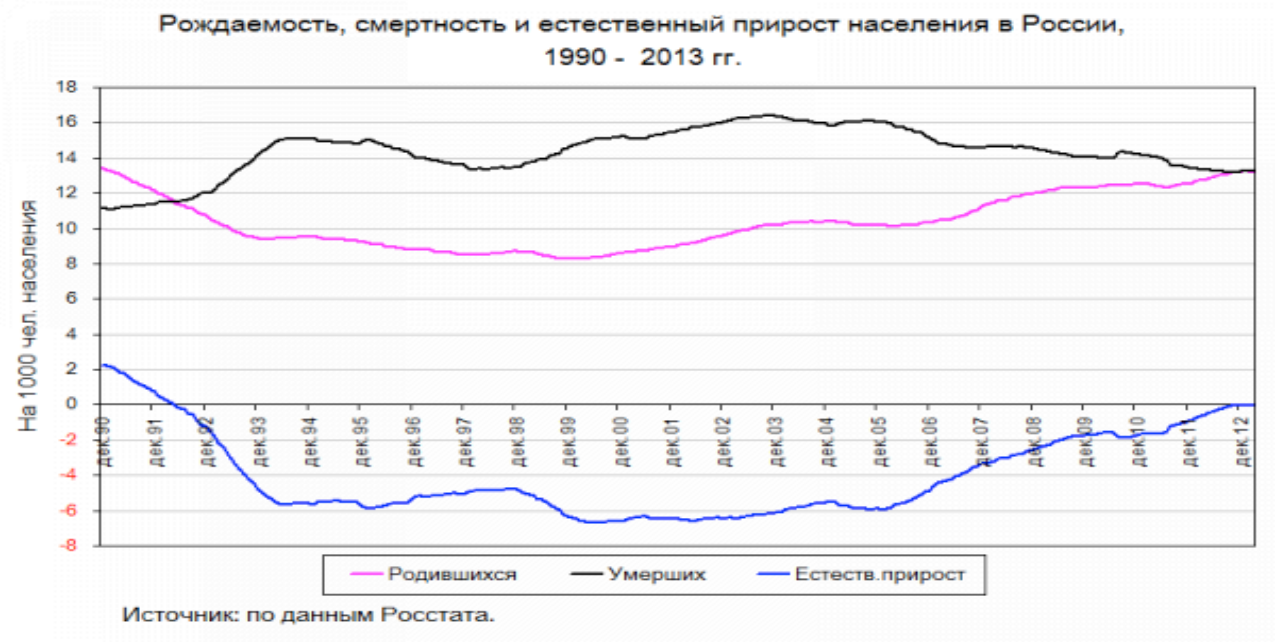


Рис. 3. График демографической динамики.

А как может быть иначе? Если какая-то мизерная часть населения развлекается в куршавелях и приобретает для престижа спортивные клубы, то народ будет просто вымирать. Сравним - на начало 2014 года минимальная зарплата была 5554 рублей (в процентах от прожиточного минимума 7068 – 78,6%), пособие по уходу за ребёнком до 1,5 лет 2576,63 рублей (46,4%), стипендия в ВУЗе 1340 рублей (18,9%), в техникуме 487 рублей (8,7%). Но, может всё не так уж плохо в сфере труда и занятости, развития бизнеса? Ведь стоит выглянуть в окно и взору предстанет двор, забитый иномарками, вдали виднеются строящиеся многоэтажки, а на окраинах целые районы застроены коттеджами. Не будем обманываться –подавляющему числу людей эти блага недоступны. Сомневаетесь? Тогда зайдите в заводской район, и вашему взору предстанут аварийные дома, дворы которых свободны от транспорта, а если отъехать за пределы крупного города, увидите картину послевоенной разрухи – покосившиеся избы, поля, зарастающие кустарником и остовы заброшенных ферм, немощёные дороги.

Россия стала неконкурентной. Проводя свои реформы, гайдаровцы из кожи лезли вон, пытаясь доказать, что социалистическое производство априори является неконкурентоспособным. Но теперь мы видим, что скорее наоборот, в условиях капитализма конкурентоспособность России упала ниже некуда. В значительной мере этому способствовало то, что либерасты, руководствуясь убогим принципом невидимой руки рынка, в первую очередь настежь открыли таможенные границы страны. У них начисто вылетело из головы то, что Россия северная страна и мы никогда не будем конкурентоспособны по издержкам на единицу продукции, если не регулировать цены таможенными пошлинами и условиями поставки на наш рынок[26]. К примеру, будет ли хозяин мясокомбината покупать

отечественную говядину по 180-200 руб/кг, если из Аргентины она поступает в полтора раза дешевле? При этом где Аргентина, до которой плыть не меньше 10 суток, а где доставка из своей/близлежащей области? Поэтому удельный вес импорта продовольствия сейчас достиг такой величины, что остро стоит вопрос о продовольственной безопасности страны. Вот данные по молоку:

Таблица 3

Падение производства молока в РФ											
	1990	1995	1997	1998	1999	2000	2005	2008	2009	2010	2013
Всего, млн тонн	55,7	39,2	34,1	33,3	32,3	32,3	31,1	32,4	32,6	31,8	30,7
в т.ч. сельхозорганизации	42,5	22,4	17,5	16,7	15,7	15,3	14	14,2	14,5	14,3	14
хозяйства населения	13,3	16,3	16,1	16	16	16,4	16,1	16,7	16,7	16	14,8
инд. предприниматели и фермеры	0	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	1	1,4	1,4	1,5	1,8
Источник: Росстат											

С введением запрета на импорт молочной продукции в стране неожиданно резко выросло производство молочной продукции, что удивительно, поскольку надои даже снизились на 2% в январе-феврале 2015 года (по отношению к аналогичному периоду 2014), а для производства, например, сыра можно использовать только сырое молоко. Капиталистический ларчик открывается просто – обычный покупатель не может отличить настоящую еду от поддельной, вот хозяева новой жизни и наводнили российский рынок фальшивыми продуктами питания. А за счёт чего? За счёт пальмового масла, импорт которого в РФ вырос на 37% за тот же период 2014 года и завозится оно с использованием льготного режима особой экономической зоны Калининградской области. Но при этом Россия закупила на мировом рынке молока и сливок несгущенных примерно на 34% меньше, чем год назад. Вот и сравните – сегодня, когда я пишу эти строки, я купил на рынке 1,5-литровую бутылку молока за 50 рублей, а в магазине продаётся молоко в 1-литровых бутылках за 49 рублей. У базарного молока отстой в 3 пальца, а у магазинного при жирности 3,2% отстоя не дождётесь и за месяц. Вот так с помощью пальмового масла, которое в советское время использовалось в основном для производства туалетного мыла, и сои обеспечивается дешевизна и объёмы производства молока, творога и сыра, а также

кондитерских изделий. При этом контролирующие органы никак не могут ограничить импорт и использование пальмового масла и других вредных ингредиентов: «Мы не можем выходить за рамки наших полномочий, ограниченных законодательством» [27]. А законы кто принимает? Представители капиталистов законодательных органах.

С производством промышленной продукции положение ещё хуже. Безумный переход к рынку, когда разом открылись границы для потока импорта, превратившегося в селевой, разрушил до основания предприятия и целые отрасли, выпускающие аналогичную продукцию, нанёс экономике страны сокрушительный удар – предприятия один за другим стали закрываться. Если бы был выбран сценарий постепенного вхождения в рынок, то у нас был бы шанс выпускать радиоаппаратуру, электронику и другую продукцию мирового класса - за это время соответствующие предприятия могли бы разработать аналоги и подготовить инженерно-технический персонал. Именно по такому пути пошёл крестьянский Китай, но наши дерьмократы сумели всех перекричать – это же хорошо, слабые уйдут, а сильные станут ещё сильнее! Действительно, сильные стали ещё сильнее … западные компании, а наших не стало. Шоколадные конфеты с маркой «Большевик», «Бабаевский», «Россия – щедрая душа» сейчас производит фирма «Нестле», а наша промышленность не производит не только радиоэлектронику, но и станки, тракторы, текстильную продукцию и много всего, что указано в таблице 1. Но не было тогда, нет и сейчас понимания того, что если умирает производство тех или иных товаров в стране, следом исчезает и платёжеспособный спрос, поскольку источником средств к жизни для большинства граждан служит только работа на производстве.

Северный фактор мультиплицируется другими факторами, оказывающими куда большее влияние на неконкурентность России. Прежде всего, это самая сложная налоговая система – взимается 16 видов федеральных налогов, на региональном 5, и местном уровне 7 различных видов налогов, с помощью которых изымается у производителя свыше 60% вновь созданной стоимости. А кроме этого есть и скрытые налоги, которыми обложили россиян. Инфляционный налог - платят все, и работники, и бизнес, совершая покупки. Коррупционный налог (откаты) - во всех сделках, где чиновник может потребовать откат - даётся откат. Цена отката - это примерно 30%. Налог на алкашей, наркоманов – их лечат на деньги работающих людей. Добавьте сюда травматизм, преступность, мелкие кражи, содержание заключённых, детей-сирот. Кредитный налог - современный бизнес невозможно вести без кредита. Но если в Европе он 1,5-3%, то в России 15-17% (с декабря 2014 года – 25-30%). Налог на частную защиту от криминала и организованной преступности – содержание вооружённой охраны, строительство неприступных цитаделей, утыканных камерами и с бункерами внутри, плюс затраты на "крышу", неважно, ментовская она или бандитская. И в сравнении

со всеми этими налогами, официальными и скрытыми, Ордынское Иго было бонусом, стимулом - размер податей тогда составлял ВСЕГО 10%!

Политическая система как выразитель интересов крупных собственников. Вспомним, в начале 90-х годов страна жила жаждой демократических перемен. Но в итоге мы получили вместо демократии дерьмократию. Потому и принимаются одиозные законы, отражающие только интересы элиты. Согласно закона соответствия, представлять и защищать интересы граждан страны должны партии и движения, сила и влияние которых пропорциональны численности соответствующих классов и социальных групп населения. А на деле - сила и влияние партий пропорциональны их финансовым возможностям. Поэтому ведущие позиции в правительстве заняли изначально ставленники капитала и укрепились там настолько идейно, организационно, а главное - возросшими собственными капиталами, что без особого труда могут продавить через Думу любые решения в пользу своих бенефициаров. Но это же закладывает мину замедленного действия в основание самой власти, поскольку компрадор-предатели нагло, вызывающе использует народные массы в своих корыстных интересах. Пока обманутые обещаниями люди в массе своей голосуют за партию власти, но это не может продолжаться вечно. А как живёт глубинка (Смоленская обл., Красненский р-н., д. Василевичи, в непосредственной близости от Беларуси) – можете посмотреть, даю ссылку[28].

Забюрократизированная и неэффективная система управления не позволяет решать насущные задачи экономики. Целые министерства, возглавляемые либерастами, забронзовели до такой степени, что позволяют себе игнорировать и саботировать прямые указания и решения президента и открыто выступать против чётко обозначенной им политики. Я не буду перечислять всё, но наиболее характерные примеры из тех, которые даёт Н.Стариков, приведу[29]. Так, о том, что пенсионный возраст поднимать не надо, Путин говорил в мае 2013 года и еще раз повоторил это в декабре 2013. А на Петербургском экономическом форуме (ПМЭФ), на котором присутствовал Президент, Министр финансов РФ А.Силуанов заявил, что **считает необходимым повысить пенсионный возраст и сократить оборонные расходы.** Президент ставит задачу создать 25 млн. новых рабочих мест к 2020 году, но вновь назначенный министр экономического развития РФ А.В. Улюкаев 28 сентября 2013 года на инвестиционном форуме в Сочи заявил, что следует ожидать их сокращения. Президент даёт поручение создать национальную платёжную систему, а министр финансов

говорит, что невозможно отказаться от зарубежных систем. И так далее. Что же это за система управления, если начальник даёт прямое распоряжение, а подчинённый публично заявляет, что выполнить его невозможно, и его следом не отправляют в отставку? И Н.Стариков ставит вопрос ребром: *«Терпеть либеральное правительство, которое своими действиями начинает ставить страну в опасное положение, более невозможно. …**Либералы у власти – это просто опасно для России».*** Но он не договаривает - ***причина*** не даже не в том, что власть в стране осуществляется либерастическим крылом в правительстве, а ***в сформировавшихся отношениях собственности***. Вот этот тандем, когда частная собственность неприкосновенна, и также неприкосновенны и несменяемы её клевреты и защитники, и есть главная причина неэффективного управления. Может ли власть что-либо приказать или предписать как действовать, что производить, в каком количестве, какой стране продавать свою продукцию, а какой нет? Нет – по определению. Интерес частника выше интересов народа и страны в целом. Не может даже Путин, который арестом Ходорковского вроде указал место олигархам, чтобы они не лезли в политику, приказать Прохорову или Абрамовичу продать свои зарубежные клубы и направить их на инвестиции в Россию, как и уже более 10 лет заставить вывести активы российских компаний из под юрисдикции офшоров. Хотя, конечно, может, но тогда Единая Россия вдруг начнёт проигрывать все выборы, так как финансовые ручейки и потоки, подпитывающие её функционеров тут же иссякнут.

Но о какой эффективности системы управления страной может идти речь, если порой на ключевые должности в аппарате ставят любовниц? Например, финалистка реалити-шоу "Холостяк" на ТНТ Ирина Володченко, постоянно публикующая откровенные снимки в Instagram, внезапно становится руководителем аппарата (!) межфракционного депутатского объединения "Российский суверенитет" (!) в Госдуме. Какую пользу Володченко может принести стране? Тем, что пиарится довольно неприличными для руководителя такого ранга способами, ведь её непосредственный руководитель - депутат Е. Федоров, ярый обличитель колонизации России Америкой? А Эля Панскова, звезда московских борделей времён её студенчества, видно за заслуги на этом поприще стала ценным сотрудником правительство Москвы. Другая "звезда" российского парламента, Ирина Лантух - помощница одного из депутатов Госдумы, прославившаяся своими откровенными фотографиями в соцсети Instagram. И этот список можно продолжать до бесконечности. Ладно ещё, когда жёны высокопоставленных руководителей вдруг обнаруживают недюжинные способности в бизнесе, но любовниц при своих высоких и сверхвысоких личных доходах они могли бы содержать не за государственный счёт. Мало того, что наглое попрание нравственности представителями высших эшелонов власти выглядит особо циничным, так оно требует ещё и немалых государственных расходов – им предоставляют служебный транспорт как VIP персонам, любовниц как сотрудниц берут с собой в загранкомандировки, и как госслужащие в будущем

они будут получать пенсию в 2-3 раза выше обычной. Не в связи ли с этим поветрием содержание нижней палаты парламента в 2015 году будет роскошнее на 1,3 млрд рублей? [30]

Падение морали и нравственности. Выше уже отмечалось, что перейдя на капиталистический путь развития, в России резко возросли преступность, коррупция, обман и мошенничество. Но и нравственность опустилась, что называется, «ниже плинтуса» - проституция, разрушение семейных ценностей и попрание традиций русского народа стали нормой жизни. Особую роль западные политтехнологи отводят пропаганде гомосексуализма, объявляя извращенцев и моральных уродов «меньшинствами» с правами на особое положение в обществе. Но русские люди, у которых тысячелетиями сформировались нормальные понятия морали и нравственности, органически не приемлют не то что нетрадиционные, а все неестественные формы сексуальных отношений, и эту «особость» в массе своей не приемлют. Но капля камень точит, и видно, как общественная мораль постепенно меняется под давлением изощрённой пропаганды извращений, ведь всё делается согласно технологии «Окна Овертона». В чём её суть? В том, чтобы немыслимое с моральной точки зрения превратилось в ряде последовательных шагов в жёсткую политику: 1 – Немыслимое (быть педерастом?) превратить в Радикальное (креативное); 2 - от Радикального перейти к Приемлемому (ну что тут особенного, каждый вправе как захочет!); 3 - от Приемлемого протянуть мостик к Разумному (если ты пидор, то значит разумом превосходишь натуралов и можешь их презирать); 4 - от Разумного до Популярного (это не стыдно, а модно!); и 5 - от Популярного до Политики (установления приоритета для ЛБГТ сообществ во всех областях). На Западе применение этой технологии привело уже до признания педофилии особым видом любви и за норму инцест в отношениях родителей и детей. В России пока далеко до этого, но в части гомосексуализма мы ведь два шага уже прошли – не только отменили уголовное преследование за мужеложество, но и легализовали гей-клубы, в которых можно проводить время без опасения осуждения. И сделано ещё пол шага вперёд, поскольку в творческой среде уже трудно продвинуться тем, у кого естественная сексуальная ориентация. А что касается полового воспитания в школах, тут уже и проект готов: «Другой, другие, о других» «писательницы» Людмилы Улицкой, который либерасты через Центральную городскую детскую библиотеку, конечно, им. А.П.Гайдара[31], усиленно продвигают через Центры развития образованием в регионах.

Страх перед безработицей, постоянный рост цен, невозможность при низких зарплатах и пенсиях приобрести жилье, постоянный рост цифр в квитанциях ЖКХ, страх перед всевозможными аферами власти и преступников, боязнь потерять здоровье, отсутствие денег на образование детей, снижают порог морали в обществе. А СМИ, кино и телевидение способствуют этому и превратились в мощнейший инструмент дебилизации и оболванивания народа, разрушению культуры и нравственности наших людей, превращения

нас в «бандерлогов». Что видят люди по нашему ТВ? Сериал «Школа», где крайние негативные явления в детской среде - курение, ранний секс, сквернословие и предательство, дебильных и тупых учителей, массовое нежелание школьников учиться, и т.д., преподносятся как часто встречающиеся и укоренившиеся. Сколько требовали, в том числе и с думских трибун запретить низкопробное шоу «Дом-2», но нет, нельзя ограничивать свободу СМИ. Как и поставить преграду зловонному потоку «чернухи» - боевиков, триллеров, порнографии и «ужастиков», которое поступает к нам прямиком из канализационных труб Запада, чтобы убить в нас гуманизм и человечность, честность и справедливость. Какую мораль нам преподносят снимаемые в России фильмы - сладенькие мелодрамы вперемежку с обязательным криминалом и бандитско-ментовские сериалы? Что преступления, воровство и коррупция норма, а нормальные человеческие чувства это как нечто выбивающееся из общего строя отношений. Фёдор Бондарчук умудрился испоганить даже великий подвиг нашего народа в фильме «Сталинград», показав всю бестолковость этого сражения, чтоб мы понимали, как тяжело было фашистам против жестокостей русских и показать, что советские солдаты и офицеры – неумные, дикие, жестокие варвары, одержимые местью. В фильме «Пепел» показано, что советскому офицеру раз плюнуть бросить сражаться за Родину и стать вором и бандитом. А что показано в обласканном премиями за рубежом и отечественным «Золотым орлом» фильме Звягинцева «Левиафан»? Что русские люди живут по-скотски, пьют не просыхая, курят и матерятся с самого детства, и мечтают уехать в Америку. И если бы финансирование этого гнилья шло из кармана частника, это ещё можно было бы как то понять, но снимается-то за бюджетные деньги …

Но удивляться тут нечему. В Минкульте разработан проект Закона «О культуре в Российской Федерации», в соответствии с которым государственные органы не имеют права вмешиваться в культурную жизнь, но обязаны будут защищать любые «культурные ценности», не делая оценки того, являются ли они таковыми. Мало того, Минкульту в 2013 году предоставлено около 1 миллиарда рублей на создание так называемых Домов нетрадиционной культуры (ДНК). Вот и получается, что с одной стороны Дума принимает закон о запрете пропаганды гомосексуализма, а с другой выделяет деньги на то, чтобы эти извращенцы вполне легально продвигали свою «культуру». Тут замысел даже не скрывается - поменять ДНК русского человека на ДНК западного. Идёт активное внедрение в сознание, что надо жить «как на Западе» и находиться в единой с европейцами культурной атмосфере, не принимая в расчёт то, что эта атмосфера давно пропитана миазмами духовного разложения. Капитал цинично и лицемерно заявляет: должен быть выбор. Но выбор гражданам предстоит делать из просмотра самых низкопробных фильмов и сериалов, оболванивающих, отупляющих и разлагающих души русских людей, делающие из них «бандерлогов», чтобы ими было легко управлять.

Ну а театр? Может он, как искусство живое, твёрдо стоит на страже нравственности и морали? Ничего подобного, и он выполняет свою часть задачи по обандерложиванию людей. Театров только в Москве уже около 20, где извращенцы ставят свои спектакли. А главным рассадником этой мерзости стал «Гоголь-центр» после того, как чиновники от культуры назначили новым художественным руководителем Кирилла Серебренникова. В его постановках среди героев мальчик 14 лет, изнасилованный матерью и двумя мужчинами, на сцене совокупляются два представителя мужского пола, живой и мёртвый. А в «Голой пионерке» (само название чего стоит!) фигурирует девочка, изнасилованная советскими солдатами и ставшая фронтовой проституткой. Но не только Серебренников трудится на ниве пропаганды разврата под маркой современного искусства, но даже МХТ, возглавляемый О.Табаковым. В спектакле «Феи» полуголые актёры плюхаются в ванны и занимаются промискуитетом якобы от одиночества, недолюбленности и пустоты жизни[32].

В итоге мы видим блестящую реализацию плана Даллеса, директора ЦРУ, который ещё в 1946 году поставил задачу уничтожения нашего народа путём разрушения нравственности и морали, поскольку понял - если нельзя уничтожить русских внешним вторжением, то можно удушить их изнутри, все силы направив на оболванивание и одурачивание людей, а главное - убить у народа душу[33].

Принижение роли и значения воспитания, образования и науки. Ещё философы и мыслители древности считали, что поиск, воспитание и поддержание талантливой молодёжи есть одно из главных условий процветания государства. Но новокаповской России не нужны учёные, конструкторы и инженеры, которые могли бы создавать конкурентоспособную и высокоэффективную технику. А зачем? Как выразился в порыве откровенности бывший министр образования и науки А.Фурсенко, «*недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас* ***задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя****, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других*.» [34] Откровенность откровенностью, но ведь именно его усилиями было убито творческая направленность образования, доставшаяся в наследство от СССР, с помощью ЕГЭ, и понижение общего уровня высшей школы внедрением болонской системы. Но в условиях господства капиталистических отношений у Минобрнауки и не может иметь иного ориентира образования, кроме западного, когда ученик, проучившись 4 года, не знает таблицы умножения. Ну, а новый министр образования и науки Ливанов продолжил его линию, добившись уже реформы Академии наук, чтобы какими научными направлениями заниматься учёные решали не сами, а чиновники из созданного для этих целей Федерального агентства научных организаций (ФАНО), для которых главным станет, что совершенно естественно,

управление богатым имущественным комплексом институтов и организаций РАН, доставшихся от СССР.

Добавляет или способствует развалу образования всё усиливающаяся дифференциация образовательно-воспитательных учреждений по уровню обеспеченности родителей учащихся. У граждан с низким прожиточным уровнем дети учатся в общеобразовательных школах, где основные усилия педагогов, имеющих такой же уровень доходов, направлены не на то, чтобы поддержать и развить индивидуальные творческие зачатки учеников, а низвести их до среднего уровня. В гимназии уровень образования и зарплата учителей выше, но туда попадают в основном те дети, чьи родители имеют более высокий достаток, чтобы выдержать и более высокий уровень поборов для поддержания престижа гимназии (у меня сын учился в гимназии, так что это я знаю хорошо), превращающих их тем самым в получастное заведение. А взаимоотношения детей в школе? Туда дети приходят уже с родительской установкой - с этим дружи, он из богатой семьи, а с этим нет ... у него бедные родители. Капитализьм ... Что касается состоятельных родителей, у них есть возможность определить своё чадо в частное дошкольное учреждение и закрытую школу, или отправить детей учиться за границу, где они и родной язык забывают.

Более того, у нас судят тех, кто пытается не потерять в общей массе детишек с творческой жилкой. Вот свежий факт: летом 2012 года районный суд Новосибирска оштрафовал физико-математическую школу при Новосибирском государственном университете на 100 тысяч рублей за нарушение штатного расписания и … вузовский уровень обучения, а профессорско-преподавательскому составу госуниверситета запретили преподавать в собственной физико-математической школе. Почему? А просто потому, что судья, принимая решение, опирался на типовое положение министерства образования, согласно которому в школе должны преподавать исключительно «учителя», а не «профессоры», «доценты» и прочие «преподаватели» [35]. А на подходе уже «коммерциализация» многих школьных дисциплин! И соответствующий этому книжный «мир». Что мы видим на полках любого книжного и интернет-магазина? Бесчисленные ряды «криминальных» и «любовных романов», «фэнтези» и т.п., с позволения сказать, книг. У гениального писателя-фантаста Рэя Брэдберри есть потрясающий роман «451 градус по Фаренгейту», где автор *описывает*

общество будущего, где «пожарная служба» сжигает дома тех, у кого обнаружили книги. Разрешены только «говорящие стены», сутками напролёт транслирующие бесконечные отупляющие «сериалы» и выступления «вождей». Люди не должны думать или читать, их жизнь должна свестись к удовлетворению основных физиологических инстинктов и развлечениям.

Таким образом, введение ЕГЭ, который в области науки довершает образование ФАНО – это самая коварная диверсия против нашей страны, призванная похоронить эффективное образование и науку. И преподнесено так, что за словесной шелухой о "ликвидации коррупции" и о "социальных лифтах" для талантливых учеников из провинции, чтобы те имели возможность учиться в престижных ВУЗах, почему-то никого не возмутило, что всех учителей выпускных классов школ и преподавателей институтов и университетов, ранее принимавших вступительные экзамены, чохом зачислили во взяточники. А то, что эти лживые посылы не получили никакого подтверждения на практике, Минобрнауки полностью игнорирует, продолжая «совершенствовать» процесс сдачи ЕГЭ, доведя его до абсурда спецоперации. Никуда коррупция из системы образования не исчезла, она лишь плавно перетекла из одного сосуда в другой - чиновники, близкие к структурам Министерства образования, по-прежнему издают "решебники" по ЕГЭ и получают за это гонорары, сайты с ответами к ЕГЭ продолжают функционировать, оффшорные компании, занимающиеся "гарантированной" подготовкой к сдаче ЕГЭ, продолжают действовать, ни один из видов этого "серого" бизнеса не искоренён. И никаким "социальным лифтом" ЕГЭ не стал - сейчас без репетиторов ЕГЭ на высокий балл просто не сдать. А много ли семей в селе или провинциальном городе могут позволить себе пригласить репетитора при средней зарплате в 15-20 тыс. руб.? И резко снизился уровень знаний у выпускников школ, которых учат по учебникам, написанным на иностранные гранты, при общем снижении количестве часов по основным предметам. Поэтому у нас сейчас в ходу всякие фальшивые "теории" о предателе Александре Невском, о "секретных протоколах" Гитлера и Сталина, которые в глаза никто не видел и так далее. На Украине подобного рода литература и учебники уже сделали своё грязное дело и зомбировали целое поколение тамошних свидомитов[36].

1.4. На пороге нового 17-ого года

Итак, мы завершили исследование пути, по которому идёт капитализм развитых стран, и установили, что его конечный пункт это установление нового рабовладельческого строя для остальных, не вошедших в «золотой миллиард». Что же касается капиталистической России, она движется в том же направлении и, пожалуй, даже более ускоренными темпами. Она из индустриальной державы превратилась в сырьевую ("Бензоколонка, притворяющаяся страной"), разрушены многие отрасли машиностроения, как

и в царские времена, имеет место засилье иностранного капитала, но он, как и тогда, стремится эксплуатировать наши природные ресурсы, а не вкладывать инвестиции в развитие. Эра Ельцина-реформатора закончилась провалом его реформ: экономика оказалась в развалинах, а общество расколото и деморализовано. Ради того, чтобы осчастливить страну и окончательно избавить её от коммунизма, по приказу Ельцина палили из пушек по зданию парламента. Но «реформаторам» удалось лишь одно: снизившая свою эффективность социалистическая экономика уступила место другой, куда менее эффективной. Соответственно получились и результаты - такую экономическую катастрофу ни одна из крупных стран мира не переживала в XX столетии. Кстати, не стали жить лучше ни в Прибалтике, ни в странах Восточной Европы. Аналогичные результаты поимели все страны бывшего соцлагеря, сменившие форму собственности на средства производства, а на Украине к власти вообще пришла фашистская хунта. В общем, возврат к капитализму дал вовсе не те результаты, которые обещали демократизаторы – по прошествии 24 лет уровень экономики, не достигнув уровня 1990 года, вновь начал падать. Куда же ещё?! А ведь ещё 100 лет тому назад все «прелести» капитализма были достаточно хорошо описаны немецким учёным (который под псевдонимом «Атлантикус» издал книгу):

«Соціализмъ борется не съ людьми, а съ учрежденіями, превращающими человека въ хищнаго зверя; требуя созданія одинаковыхъ, равныхъ для в с е х ъ людей условій существованія, онъ желаетъ прежде всего улучшенія матеріальнаго благосостоянія широкихъ массъ, которое должно открыть путь этическому и интеллектуальному прогрессу. Но... только борьба за существованіе создала возможность прогресса къ высшимъ формамъ развитія?! Конечно, именно въ силу этого существующая система экономическихъ отношеній такъ превосходно сумела превратить борьбу за существование въ **„торжество самыхъ безсовестныхъ алементовъ"** (выражаясь языкомъ одного консервативнаго политико-эконома), т.-е. въ „подборъ развращенныхъ и вырожденіе сильныхъ личностей" …. Въ настоящее время происходитъ вырожденіе лучшей расы, такъ какъ люди, особенно при заключеніи браковъ, руководствуются въ гораздо большей степени практически-матеріалистическими соображеніями, чемъ мотивами, которые могли бы служить поддержанію и совершенствованію человеческаго рода. Если впредь все будетъ итти по старому, если эгоизмъ и жадность все глубже будутъ пускать корни, то создастся такая картина, будто прекрасное, благородное животное, въ которомъ таились зародыши къ высшему развитію, заботится только о развитіи быстроты своихъ ногъ и остроте своихъ зубовъ, чтобы быстрее настигать свою добычу и ловчее разрывать ее на клочки, причемъ оно становится все более тощимъ, безобразнымъ, отвратительнымъ... **Благородное животное съ кроткимъ взглядомъ превратилось въ дикаго, страшнаго зверя...** [37]

И всё произошло именно так – якобы «благородное животное», каким разрекламировали рыночный капитализм, таки превратилось «въ дикаго,

страшнаго зверя», который ничего хорошего ни стране, ни людям, кроме узкой прослойки частных собственников, не принёс. Но что именно так и будет, было известно не тогда, когда приступали к рыночным реформам, а 150-100 лет тому назад. И оглядываясь назад, можно однозначно сделать вывод, что как тогда в 17-м придушили «дикаго, страшнаго зверя» капитализма, так и сейчас судьба его предрешена. Почему будет именно так? Да потому, что **в стране зреет революционная ситуация,** все предпосылки создания которой были описаны в предыдущем параграфе. Просуммируем сказанное выше.

Обман, мошенничество и прочие незаконные способы обогащения расцвели пышным цветом, а коррупция срослась с властью и превратилась в способ её реализации. Воровская приватизация наиболее прибыльных предприятий и отраслей продолжается, в результате чего состояние долларовых миллиардеров уже превышает бюджет страны, а капиталы выводятся за рубеж, при этом растёт удельный вес иностранных собственников активов бывшего СССР. Галопирующая инфляция, которая лишь в последние годы снизилась, вновь набирает разрушительный темп, чтобы продолжился передел собственности и концентрация капитала. Россия за 25 лет успела пережить шоковую терапию, дефолт 98 года, затем понесла самые высокие потери роста в мировом кризисе 2008 года, и снова спад экономики в 2013 году после вступления в ВТО, затем скатывание в рецессию в 2014 году. Вывод – всё это неминуемо приближает Россию к революционным потрясениям.

Денежно-банковская система, сформировавшаяся после прихода к власти компрадор-предателей, стала дополнительным тормозом развития. Инфляция, коррупция, вольное перемещение теневых капиталов и их легализация, бегство капиталов, зависимость от международных банковских институтов, девальвация рубля, высокие ставки по кредиту, тормозящие развитие народного хозяйства – вот результат верховенства независимого от государства Центробанка в этой отрасли. При этом Казначейство руководствуется эфемерным «принципом единства кассы», в то время как сама касса находится в ведении Центробанка. Налогообложение, с его обилием самых разнообразных налогов и страховых платежей, и сложной и запутанной системой отчётности, позволяющих поставить на колени любого предпринимателя и принудить его давать взятки проверяющим – ещё один тормоз развития. При этом руководство России, руководствуясь либерастической идеологией, подвели её под протекторат Запада, вследствие чего страна теряет силу и вес в международных отношениях. А там, где имеют место успехи в экономике и других сферах жизни, они происходят вопреки проводимой политики. Система управления страной громоздкая и до предела забюрократизирована, что в свою очередь усиливает торможение других факторов, влияющих на развитие страны.

Россия сдала свои передовые позиции в деле воспитания, образования и науки, прежде всего потому, что некритически заимствовала у Запада

болонскую систему и тестовый характер обучения школьников со сдачей ЕГЭ. И пошла ещё дальше, поставив под контроль бюрократии Академию наук. Всё это вполне логично завершает небывалое падение морали и нравственности, которое насаждают «независимые» СМИ. Все эти «реформы», безработица, алкоголизация, наркомания, преступность, безысходность, неверие в будущее, самоубийства, этнический криминал уносят ежегодно по миллиону русских людей.

Так быть или не быть революции в России? Вот в чём вопрос, говоря словами Гамлета. Революции быть, ибо налицо все экономические и политические предпосылки как предвестники потрясений. Но для приведение в действие масс этого недостаточно, если руководствоваться ленинским определением революционной ситуации: *«Лишь тогда, когда «низы» не хотят старого и когда «верхи» не могут по-старому, лишь тогда революция может победить»* [38]. Да, пропасть между богатыми и бедными в России - одна из самых высоких в мире – 75 млн граждан имеют доход ниже прожиточного минимума! И они уже не хотят так жить, вернее – выживать. Тем более, что не только не скрывается, но и всячески выставляется напоказ кичливое богатство олигархов и чиновников с их миллионными зарплатами в день и шубохранилищами. А пенсионерку-блокадницу тащат в кутузку за пачку масла, которую она в силу возраста просто забыла оплатить, и она умирает от сердечного приступа в дежурной части[39]. И неважно, что прямым виновником в происшедшем является прислуга супермаркета, а не владельцы, выдрессировавшие её так – эта та спичка, которая может поджечь недовольство масс своим униженным положением. Тогда пойдут нешуточные выступления и власти припомнят всё. С 13-ого года поднимающийся всё выше вал инфляции, не спадающая, а усиливается дифференциация материального положения населения, когда всё больше людей ставится на грань выживания, стремление и далее коммерциализовать социальные услуги уже так насытили *«низы»* капиталистическими порядками, что нарыв народного недовольства может и прорваться. Высший менеджмент РЖД, который просто купается в роскоши, сократил, а то и вовсе отменил пригородные электрички для бедного люда с начала 2015 года. Следовательно, не нужны и электровозы. И с 1 февраля 2015 года 10 000 народу знаменитого Новочеркасского электровозостроительного завода, рабочие которого в 1962 году подняли восстание в связи подорожанием хлеба, отправлены в неоплачиваемый отпуск, т.е. теперь примерно 40 000 вместе с членами семей останутся без средств к существованию. И Новочеркасск не единственный город, где останавливаются предприятия и люди остаются без денег[40]. И что, люди будут продолжать терпеть до бесконечности?

Так что вопрос стоит уже прямо - до каких пор будет зреть нарыв народного недовольства, чтобы прорваться? До очередного 17-ого года? Не будем гадать, всё может случится и раньше, т.к. *«верхи»* в такой тревожной ситуации ведут себя всё более неадекватно. Но так кажется непосвящённым,

а на самом деле они вполне осознанно раскачивают лодку, совсем не по-ленински, ибо это именно их переворот. Они подрывают доверие к власти, твердя «Халва, халва», а хлеб и прочие продукты при этом дорожают, тарифы растут. «Крым наш» и «Мы русских не бросаем», но в Новороссии каждый день гибнут русские, и война всё настойчивее стучится в дверь. А Лавров продолжает утверждать, что военного решения конфликта на Украине быть не может, около 20 раз встречался с Керри в 2014 году, а в результате в аэропортах Юго-Востока стали приземляться американские Геркулесы с военными грузами, за которыми последовала и прямая финансовая диверсия ЦБ - стремительная девальвации рубля с резко задранной ключевой ставкой в ночь на 16 декабря. А правительственные чиновники заверяют россиян: оказывается, кризиса уже нет, худшее позади, и вот-вот наступит оживление. Поэтому не надо обращать внимание на 30-50% рост цен на товары первой необходимости, массовые увольнения, нервные подвижки курса рубля "туда-сюда" – всё это ни что иное, как великое и неоспоримое достижение правящих властей. Только вот незадача – за то, что в РФ адепты секты Гайдара и Чубайса, которые управляют экономикой и финансами страны, преподносят как свободный рынок, рыночная волатильность, торжество свободного ценообразования и коррекция рубля, за это в Китае светит расстрел, а в США и ЕС несколько пожизненных заключений.

А Западу выгодна эта вакханалия, в мутной воде которой он намерен выловить крупную рыбку контроля за ресурсами страны. Чёткую и ясную программу преобразований, которая позволила бы стране двигаться вперёд, наша, тьфу, их уже элита потому и не собирается предлагать. Зато с маниакальным упорством проводит в жизнь главный либерастический посыл – «меньше государства», собираясь с 2015 года передать в частные руки школы, поликлиники и больницы, дома престарелых. Вот и очередное послание Президента в декабре 2014 года оказалось настолько не соответствующим тяжёлой экономической обстановке в стране, международной изоляции и начавшейся рецессии, что его окрестили «спасланием». Люди ожидали, что в такой обстановке Россия откажется от реализации имиджевых проектов расширения Москвы за пределы МКАД, строительства ВСК в сторону Казани (почему не к Сочи?), проведения олимпиад и мундиале, что станут более доступными кредиты, налоговое бремя снизится, а заоблачные зарплаты приближённых госчиновников сделают хотя бы ниже президентской, но об этом ничего не было сказано. На недосягаемую высоту поднят флаг импортозамещения, а в его тени активно налаживаются торговые потоки тех же запрещённых товаров из «дружественных» стран, не предусмотрев ни строчки в бюджете на организацию соответствующих производств. Следовательно, сама власть, да ещё при посредничестве внешних сил, которым это на руку, отвлекает страну от решения насущных задач (того же импортозамещения!) и создаёт революционную ситуацию.

Я не знаю, как это назвать – демонстрацией наглой демагогии или это уже признак шизофрении, когда Набиуллина на следующий день после принятия решения о повышении ключевой ставки до 17% и обвального падения курса рубля заявила, что называется, на голубом глазу, что это стратегическое решение было принято в целях снижения роста инфляции и сохранности вкладов граждан! Ничего себе! Создаётся такое впечатление, что наш ЦБ расположен на Луне и о земной жизни там ничего не известно. Ведь сразу же после диверсии ЦБ цены выросли, например, на все товары для выполнения строительно-ремонтных работ (сантехнику, плитку, краски, покрытия, смеси, и т.д.). А почему в ЦБ знают? Знают, потому что хотя их производство находится в основном в России, они используют исключительно импортные материалы, работают на заграничных станках, запчасти к которым и расходные материалы тоже импортные. И будет всё, как в 90-х – ЦБ ставку повышает, следом растут цены и так до тех пор, пока экономика не выдыхается вконец и устанавливается равновесие. Набиуллина продолжает: *«Мы должны научиться жить в новой зоне, ориентироваться в большей степени на собственные источники финансирования, проекты и дать шансы для импортозамещения».* Во как! А какой предприниматель будет брать при ключевой ставке 17% в банках под 25-30%, если у него рентабельность менее 10%? И о каком импортозамещении можно говорить, если сегодня доля импорта в станкостроении превышает 90%, в тяжёлом машиностроении - 60-80%, в лёгкой промышленности - 70-90%, в радиоэлектронной промышленности - 80-90%, в фармацевтике и медицинской промышленности - 70-80%[41]. И уж совсем цинично тут звучит вот это её высказывание: *«Мы должны думать об экономике, о наших гражданах»*. Спасибо за такую «заботу», ибо предпринятые меры – чистое вредительство, потому что одной рукой ЦБ предоставляет неограниченно рублёвую массу банкам, которые и есть те неведомые спекулянты, а другой применяет инструмент, который только усиливает их аппетиты.

Что особенно удручает, что признаков оздоровления вертикали власти не наблюдается, а "кудринизим" и секвестр бюджета остаются её генеральной линией, поэтому россиянам и реальному сектору надо готовиться к новой волне девальвации. Не может быть дна и предела падения у валюты страны, у которой нет суверенной экономики и самодостаточной финансовой системы, отсутствуют внутренние источники долгосрочных кредитов. А потому Россия находится в критической зависимости от товарно-сырьевых рынков, нефтедолларов, а также зарубежного капитала и технологий, отдана на откуп офшорной аристократии, сырьевому олигархическому капиталу, финансовым спекулянтам и транснациональному бизнесу.

Таким образом, сейчас в стране ситуация практически такая же, как на пороге февральской революции 1917 года. И она обязательно случится, поскольку спад эффективности управления экономикой в современной России идёт всё глубже и глубже. Ну, а руководство и элита страны этого как бы не замечают, надеясь снять напряжение в обществе «Силой Сибири», надеждой

на турков и бессовестно наглой и раздражающей рекламой «Газпром – достояние народа!». Они не слышат даже предостережений от собственных пропагандистов и проплаченных защитников. Один их них (А.Мовчан) призывает (говоря словами М.Хазина): *«Да, мы отобрали, спасибо нашим «старшим братьям» в Вашингтоне, у этого «быдла» все то, что оно своим трудом выстроило. Но выяснилось, что что-то случилось с «быдлом» у нас, оно стало что-то понимать и что-то требовать! И в этой ситуации нам категорически необходимо решить две задачи: стать патриотами, чтобы иметь хоть какую-то защиту от «старших братьев» и кинуть «быдлу» хоть какую-то кость, чтобы оно признало нас за своих и перестало требовать посадить нас на кол.»* [42] Русский народ славится своим терпением, верит в мудрость царедворцев, но если обнищание рабочего люда и униженное положение учителей и врачей, безработица среди молодёжи и другие негативные явления будут усиливаться, а они обязательно будут нарастать при явно вредительской политике экономического блока в правительстве, то и случится русский бунт, бессмысленный и беспощадный. Беспощадный он будет потому, что это будет не майдан, где жгли милиционеров, а начнут массово давить как клопов, пьющих людскую кровь, всех буржуев и продажных чиновников, жечь и грабить фешенебельные коттеджи и дворцы, бутики для богатых и супермаркеты. А бессмысленный потому, что грабить и убивать начнут и тех из богатых людей, которые на виду, которые своим трудом достигли успехов в бизнесе. А главное, истинных же воров и прихватизаторов это не коснётся, поскольку их капиталы и недвижимость, равно как и семьи давно за рубежом.

Само собой, в общественное сознание вбрасываются различные варианты смены власти в стране. Компрадор-предатели делают это для вербовки и привлечения на свою сторону масс обывателей, а патриоты, живописуя прелести подобного развития событий, стараются как бы предупредить власть. Но до неё, похоже, ни опасность справа, ни здравые мысли слева не доходят. К примеру, писатель-футуролог и публицист Владимир Кучереńко, с боевым псевдонимом Максиḿ Калаś́ников (Максим это пулемёт, а Калаś́ников - автомат), совершенно обоснованно предупреждает, что внешние силы ставят на верхушечный переворот, чему способствует то, что Путин своими руками валит экономику РФ под откос, принимая самоубийственные для своего режима решения – о вступлении в ВТО, реализации архидорогих «мегапроектов» типа футбольной мундиали-2018 и т.д., а управление экономикой доверил ельцинским «кадрам» неолибералов, способным только ломать и катастрофы учинять. Сама «элита» при Путине как минимум наполовину – пятая колонна Запада, просители гражданства в странах «цивилизованного мира». Действуя заодно, одна её часть обопрется на ненависть масс к власти, а другая на помощь Запада *(«Не хотите лишиться награбленного – подчиняйтесь нам и помогайте свергать Вову»)*, и … переворот[43]. И далее в другой статье воинственный Максиḿ Калаś́ников даёт уже сценарий того, как надо действовать патриотам, чтобы

воспользоваться переворотом на тот случай, если на место Путина усядется кто-либо из ельцинской «семьи» или ставленник Запада[44].

С другой стороны многие, в основном из стана той же 5-ой колонны, а также и наивные патриоты, публично предостерегают: лошадей на переправе не меняют. Но это ложный тезис, ибо он верен лишь для одного случая: когда верховой, т.е. правящий страной, отлично знает, где эта переправа, а лошади, т.е. команда, надёжные, не свернут куда-то на гибельный путь. И тогда седока вынесет на берег процветания. Но если верховой всецело доверяется команде, которую тянет не на другой берег, а туда, где трава посочней, то так он никогда и до переправы не доедет. Или он-то решительно управляет лошадьми, и даёт им попастись, но при этом не ведает, в каком месте можно переправиться, да ещё опасается, что на незнакомом берегу потребуются недюжинные усилия, и он думает: а лично мне это надо? А у Путина ситуация ещё хуже – команда хочет и дальше жировать на ресурсах России, и одновременно быть своими на западном берегу. В результате промышленный потенциал тает с каждым годом, капиталы текут и текут за границу, а просьба (!) вернуть деньги из офшоров и вкладывать деньги в экономику России, заклинания заниматься импортозамещением на эту команду совершенно не действуют. А какова реакция Путина? Судя по выступлениям и шагам, его это особо не тревожит, поскольку ему достаточно комфортно управлять такой благодатной и доверчивой страной, а тревожные сигналы до него просто не доходят.

И другой тезис активно внедряется в общественное сознание шифрующимися под патриотов западниками: «Не будет Путина, не будет и России!». Конечно, это явный перехлёст, Россия была и будет всегда – разные монархи и руководители страны ею правили, кто приносил процветание и развитие, другие же - наоборот, а она оставалась. К тому времени, когда ельцинский гнойник правления грозил прорваться как минимум дворцовым переворотом, выбор достойного преемника был – хотя бы тот же Примаков, имевший громадный опыт работы на государственных должностях, в том числе и директором Службы внешней разведки РФ, министром иностранных дел. Будучи председателем правительства, он добился за короткое время экономической и политической стабилизации в России после дефолта в 1998 году. Но его демарш с поворотом самолёта из-за бомбёжек Сербии не понравился Госдепу США и … в мае 1999 года Ельцин отправляет Е.Примакова в отставку и объявляет, что своим преемником он видит директора ФСБ Путина, предварительно назначив его премьер-министром.

Вероятно, на должности президента Е.Примаков был бы более успешен, поэтому его отставка была встречена в обществе резко негативно. Но история не имеет сослагательного наклонения, а Путин, тем не менее, состоялся как президент. Поэтому надо вести речь о другом – это Россия-то не погибнет, а вот сам Путин что **думает о том, как сложится его собственная судьба**? Сдаётся, он приговорил себя грести на госгалере как раб до бесконечности, чтобы навсегда остаться у власти, не замечая, что рулевые от экономики

(Улюкаев, Греф, Силуанов и др.) направляют его галеру в рецессию, спад, стагфляцию и девальвацию. Кремлёвским элитам нафиг не нужен ни Крым, ни Донбасс, у них из-за западных санкций страдает бизнес. Но урок 2008-2009гг, когда Россия глубже всех провалилась в кризис по их вине, похоже, пошёл не впрок. Памперсы и политиков надо менять регулярно, а тут всё те же его «друзья» ведут страну всё в том же направлении, не обещая даже проблеска подъёма экономики вплоть до 18-ого года. В общем, их усилиями положение страны модерируется так, чтобы сбросить ставшего неудобным кучера и в суматохе переворота выбрать своего, прозападного президента. А чтобы отвести от себя подозрения, всё громче нашёптывают ему в уши «Коней на переправе не меняют!», «Друзей не предают!», «Россия без Вас погибнет!». Но сами друзья, или ближайшее окружение, кому больше всего доверяет правитель, и предают – и несть числа примеров тому в истории разных стран и народов, в том числе и России. А всю эту вакханалию возглавят и в итоге придут к власти те, кому при первоначальном накоплении мало досталось (Немцовы) и западные выкормыши (Навальный). В результате чего Путина сместят на фигуру, устраивающую Запад, ну типа Ельцина, а таких у нас стало неизмеримо больше, так что между ними будет нешуточная борьба за сладенькое место американского холуя, сопровождаемые площадными инсинуациями с побоищами на Болотной и Сахарова, а может – и Манежной. Вон и жулик Ходорковский заявил, что он готов занять место премьер-министра в переходном правительстве. Так что вполне ожидаема Украина-2 на нашей земле. Там народ выступил против олигархов, но место Януковича занял олигарх Порошенко, а управлять экономикой взялся фашиствующий евроинтегратор Яценюк.

В общем, ситуация уже на сегодня предреволюционная, а Путиным и его окружением выбран инерционный вариант, который ведёт к масштабному и многомерному финансово-экономическому и социально-политическому кризису[45]. Тут самое худшее для Путина лично, что сначала произойдёт дворцовый переворот, при котором его сместит с поста его же команда. Каким образом это произойдёт, не будем гадать, подлостей компрадор-предателям не занимать. Уже, кажется, и претендент на кресло главы государства нарисовался – Кудрин[46], который согласованно с Горбачёв-фондом в конце мая 2015 года выступил с инициативой «Перестройки-2», главным условием проведения которой являлось принятие требований Запада. Но вот народ вряд ли это стерпит, поскольку продажную сущность всех этих претендентов на власть в народе хорошо известна, и тогда **за переворотом последует и революция в России.** Настоящая революция, как это было почти 100 лет тому назад: сначала февральская, а потом и октябрьская.

Часть вторая. Революции не будет - есть третий путь

Что такое революция? Это коренное преобразование в какой-либо области человеческой деятельности – переворот или радикальное изменение, сопряжённое с открытым разрывом с предыдущим состоянием. Но если революционные преобразования в науке и технике есть качественный скачок в развитии, поэтому они желанны и полезны, то революционные потрясения общества это кровь и разруха, боль и страдания, смена ритма и условий существования для большинства населения в худшую сторону. Что хорошего, например, принесла Февральская революция? Царя свергли, а положение стало ещё более нетерпимым. И уж тем более Октябрьская революция 1917 года ввергла страну в пучину Гражданской войны, привела к истреблению миллионов ни в чём не повинных граждан и разрухе, на преодоление которой понадобилось целое десятилетие. Ничем не лучше цветные революции. Например, в Ливии, где социальное обеспечение было даже выше, чем в СССР, свергли Муаммара Каддафи и в результате получили разруху в народном хозяйстве, непрекращающиеся войны между племенами за власть и переход нефтяных месторождений в собственность международных корпораций. Да что далеко ходить – хоть одна оранжевая революция на Украине привела её к процветанию? Нет. Но оказалось что и этого мало, и теперь раковый революционно-нацистский ажиотаж, разожжённый Западом, привёл к гражданской войне и поставил страну на грань раскола и распада на ряд государств. И посмотрев на себя в зеркало, мы увидим, что 2-ая буржуазная революция в России 90-х годов привела к глубокому поражению в третьей мировой войне, капитуляции и сдаче многих позиций мировому капиталу. Да, к концу 80-х в СССР назрели серьёзные экономические и политические проблемы. Но что мешало последовательно и с умом их решать?

Вот почему, всем тем, кому дорога Россия, надо извлечь должные уроки из собственного исторического опыта потрясений и сейчас думать, обсуждать и упорно работать над тем, чтобы ни революции, ни переворота в России не произошло.

2.1. Революции не быть, если …

будет устранена угроза революции. Но что под этим понимать? Условия, закладывающие мощный заряд требования перемен, зреют такими ускоренными темпами, что вполне могут рвануть революционными потрясениями где-то в 17-18 году, а может и раньше. А какая сила создаёт эти условия? Ровно та же, какой она была сто лет тому назад – компрадорская буржуазия, потребовавшая отречения от престола Николая II-ого. И с болью за матушку Россию Владимир Ильич даёт ей советы, как бороться с «Грозящей катастрофой» [47]: ввести повсеместно контроль, надзор и учёт, регулирование со стороны государства; объединение всех банков в один и государственный контроль над его операциями или

национализация банков; провести принудительное синдицирование (т. е. объединение в союзы) промышленников, торговцев и хозяев; принудительное объединение населения в потребительные общества. или поощрение такого объединения и контроль за ним. Не прислушалось правительство Керенского к предупреждениям Ленина в сентябре 1917 года, пришлось большевикам брать власть в свои руки. Нынешняя буржуазия, конечно, сильно видоизменилась, стала даже совсем иной, но чисто внешне, поскольку действует точно так же, готовя себе собственных могильщиков.

Народ это тело общества, в котором его филейная часть – 0,5% населения, сиречь олигархи и госчиновники, кичливо выставляет напоказ свои дворцы с шубохранилищами, имея доходы по несколько миллионов рублей в день (!), а рабочая его часть, мышцы и органы творения, те что и создают ВВП, или 75 млн работающих граждан, имеют заработок ниже прожиточного минимума. И эта большая часть тела общества покрыта язвами безработицы, алкоголизации, наркомании, преступности, нарастания безысходности, неверия в будущее своих детей, сопровождаемое небывалым падением морали и нравственности, которое насаждают «независимые», кормящиеся от филейки СМИ, и т.д.. Но эти язвы не лечатся припарками патриотических лозунгов, антимайданами, скандированием в экстазе «Россия, Россия!», проведением олимпиад и мундиале, реализацией имиджевых проектов. Наоборот, такие неадекватные меры, похоже, скорее помогут негативу слиться в единый нарыв народного недовольства, если и далее всё вот это меняется только в худшую сторону. Поэтому остаётся только гадать, какой сук команда «помощников» Путина будет пилить[48] следующим или же сразу начнёт валить дерево государства.

Поэтому *«верхам»* вроде бы надо принимать срочные меры, чтобы нарыв народного недовольства не прорвался гноем бунта бессмысленного и беспощадного. Как пишет М.Хазин, в России *«все совсем плохо, попахивает уже новой Гражданской войной»* [49]. Но, перефразируя слова С.Слепакова из песенки про нефть[50], они *«уверены, что все это полнейший бред ... такого не случится с нами никогда!»*. И эта уверенность подавляет нормальный инстинкт самосохранения, поскольку ими движет куда более острое желание поскорей слиться в экстазе с Западом на платформе признания их ценностей в качестве платы за признание законности наворованного в России. Пожалуй, это так, о чём говорит хотя бы финансовая диверсия ЦБ по стремительной девальвации рубля с резко задранной ключевой ставкой, упорная, если не упоротая политика финансирования банков, а не падающей промышленности. Ну, и масса других примеров, не будем их перечислять – они даны выше.

Отсюда следует, что для того, чтобы ни революции, ни переворота не случилось, необходимо разобраться прежде всего с верхушкой и компрадор-предателями. А кто будет это делать? В.И.Ленин апеллировал к Временному правительству, там его не поняли (вероятнее всего, и не читали …) и пришлось вступить в дело большевикам и брать власть в свои руки. Но сейчас

у нас нет такой пассионарной силы, чтобы сменить невменяемую власть – ни системная оппозиция, чьим представителям весьма комфортно заседать в Думе, ни тем более несистемная, они даже цели такой не ставят перед собой. Поэтому вся надежда на кого? На президента. Но думать, что Путин вдруг сменит свою политическую ориентацию и потому начнёт наводить порядок – наивно. Нет, ему постоянно напоминают «мы одной стаи, ты и я», поэтому в правительстве и его ближайшем окружении именно те, кто повинен в создании революционной ситуации. Тут дело даже не в том, что все они представители либерастической парадигмы управления страной, а в том, что последовательно и системно проводят её в жизнь, ставя под угрозу жизнь и будущее существование самого президента. Поэтому надежда лишь на то, что Путин соотнесёт последствия губительной для страны политики со своей личной судьбой – ведь она будет незавидной … как у Каддафи или, в лучшем случае, ознаменуется жизнью в изгнании, как у Януковича в случае переворота. Но после того, как Путин на Западе стал объектом самой жёсткой критики и представлен перед гражданами этих стран в самом негативном свете, он не найдёт себе приюта даже в Китае. В связи с этим возникает вопрос: **задумывается ли Путин о своей собственной судьбе**? Возможно. Но если оценивать ситуацию по скупой информации о его личной жизни и внешней реакции на происходящие в стране и мире события, то наш президент не рассматривает как реальный вариант насильственного лишения власти. И действительно, чего волноваться и переживать, если у тебя вышколенная обслуга, надёжная охрана и помощники и … в ближайшем окружении преданные (ставшие благодаря тебе олигархами) друзья. Ты (Путин) вершитель судеб страны и, отчасти, мира, встречаешься на равных с лидерами ведущих стран, а слабые ищут с тобой дружбы. И ему представляется, что с рейтингом поддержки 85% населения этот кайф будет длиться вечно. Захотел иметь больший срок полномочий – и Дума послушно увеличила его в полтора раза. Поэтому Путина не беспокоит ни возня белоленточников с их маршами, ни горячка патриотов, время от времени вбрасывающие в массы те или иные варианты смены власти в стране.

А зря. Сколько ни говори «Халва, халва» и не смотри сквозь розовые очки на язвы разгула капитализма, ни во рту слаще не станет, ни экономика подниматься. Вся беда в том, что Путин, приняв бразды правления страной из рук Ельцина, принял в наследство и разрушительную политику либерастов, и окружил себя верной ему, как он считает, плеядой питерцев. И к сожалению, как-то не принял в расчёт вековую сложившуюся практику смены власти, когда предают, казалось бы, самые преданные тебе люди (может отсюда и происходит слово «предательство»), и несть числа примеров тому в истории разных стран[51], в том числе и России. А у правителя, вождя не должно быть друзей и приятелей как среди руководителей других стран (друг Билл, друг Джорж!), так и в ближайшем окружении, даже родственников, которые первые и предадут. Возможно, об этом Путину не раз говорили, поскольку на пресс конференции 18 декабря 2014 года он заявил, что в его ближайшем

окружении *«все коллеги, но я ни с кем не сближаюсь и не собираюсь сближаться.»* Но это слова. А факты говорят о другом, достаточно вспомнить, как тепло он всегда отзывается о А.Кудрине, на ком лежит ответственность за то, что придуманная им «подушка безопасности» подложена под голову американского бюджета. Более того, отправившись в отставку, он основал «Комитет гражданских инициатив», цель которого – смена власти (как бы не была она завуалирована, костяк членов Комитета говорит об обратном). Но несмотря на это, его, не обличённого со времени отставки никакими полномочиями, президент приглашает на совещание с министрами экономического блока, чтобы обсудить антикризисную программу. И почему такое отеческое отношение к Дворковичу, который то 50 млрд госсредств, выделенные на гидроэнергетику, положит под 3% (!) в банк, то «красивые» налоги предложит, то пригородные электрички остановит.

«Друзья» Путина из тех, про кого небезызвестный «друг» России Збигнев Бжезинский сказал: ***«пока в американских банках лежит 500 млрд долларов, принадлежащих российской элите … вы ещё разберитесь, чья это элита – ваша или уже наша. Эта элита никак не связывает свою судьбу с судьбой России. У них деньги уже там, дети уже там …»*** [52]. Это они ведут страну всё в том же направлении, что и в лихих 90-х, не обещая даже проблеска подъёма экономики вплоть до 18-ого года. Но чтобы отвести от себя подозрения, всё громче нашёптывают в уши Путина про коней и друзей, которых на переправе не меняют. В общем, все их старания направлены на то, чтобы страна ослабла до такой степени, чтобы в хаосе и суматохе переворота привести к власти тех, кому при первоначальном накоплении мало досталось (Немцовы) и западные выкормыши (Навальный). В результате чего Путина сместят на фигуру, устраивающую Запад, ну типа Ельцина, а таких у нас стало неизмеримо больше, так что нас ожидает нешуточная борьба между ними за сладенькое место американского холуя, сопровождаемые площадными инсинуациями с побоищами на Болотной и Сахарова, а может – и Манежной.

Нельзя сбрасывать со счетов и вариант не переворота, а физического устранения президента. Уж на что Сталин пользовался непререкаемым авторитетом и любовью, а сумели-таки отравить. Сейчас арсенал средств для устранения властителя стал необычайно разнообразен и, главным образом, за счёт технического прогресса. Особую тревогу у Путина должно вызывать то обстоятельство, что мы закупаем оборудование и средства управления не только с импортной электронной начинкой, но и с программным обеспечением, которые сами не производим. Его должны насторожить факты, когда закупаемое для ВПК технологическое оборудование вдруг начинает массово выпускать брак, а Боинги по непонятным причинам меняют траектории (2008 год, в авиакатастрофе самолёта "Боинг-737" в Перми погибает генерал Геннадий Трошев; в ноябре 2013 года в аэропорту Казани в авиакатострофе погибают сын Президента Татарстана и глава ФСБ республики). Ну, этого и следовало ожидать после ликвидации

отечественного авиапрома гражданская авиация перешла на закупки лайнеров зарубежного производства. Сейчас мы производим самолёты штуками в год, а концерн Airbus или Boeing - около 30 магистральных самолётов в месяц». И я не думаю, что при производстве ИЛ-96, на котором летает президент, не используются импортные компоненты в системе его управления.

Но ни революции, ни переворота не случится, если там, наверху не только Путин, но и его окружение осознают, что судьба их не будет стоить и ломанного гроша, если революционная ситуация будет усугубляться. Поэтому задача номер один – сначала нужно устранить угрозу переворота и революции. И здесь нет иного решения, кроме как заменить либерастическую команду, набрав новую, исходя из сталинского принципа «Кадры решают всё!». А главную роль здесь должен сыграть Путин, если не хочет испытать судьбу изгнанника Саакашвили, начав реально избавляться от своих «друзей». Об этом рассуждает В.Багдасарян, полагая, что смена власти будет «цезарианская» (Путин в роли Цезаря) [53]. А что надо делать с этими «коллегами»? Летом на отдыхе я прочитал книгу Габриэля Маркеса «Осень патриарха», книга во всех отношениях чрезвычайно поучительная, но из прочитанного больше всего врезалась в память то, чем закончилась история «дружбы» президента с его министром обороны Родриго де Агиларом. Президент бесконечно доверял ему, поскольку тот успешно преодолевал заговор за заговором, устранял козни оппозиции, и т.д.. Но когда ему счастливо удалось избежать прямого покушения, патриарху внутренний голос подсказал, кто устраивал заговоры и потом их успешно ликвидировал (даже потеряв на этом руку) - его «дорогой друг». В книге президент жестоко расправился с предателем, подав его в жаренном виде на серебряном подносе участникам заговора ровно в час, назначенный для переворота[54]. В России же, что поразительно, пятая колонна и не скрывается, втихую и даже публично саботируя указания и решения Путина. А его пресс-секретарь Песков открыто гуляет в кругу ярых критиков Путина и его политики[55]. Но может, он там не среди своих, а как Штирлиц в стане врагов собирает разведданные о готовящемся перевороте? А может, вместе с ними его и готовит …

Надо отдать должное Путину, что и у него есть чутьё на грозящую опасность, о чём говорит более чем своевременный арест Ходорковского, «взятие» Крыма из под носа американцев. Но в обеих случаях делается «шаг вперёд, два шага назад» неуверенного или зависимого политика. Устранение прямой угрозы власти в первом случае следовало бы закрепить посадкой и других прихватизаторов народного добра, а им дали зелёный свет под обещания лояльности. Принятие Крыма в состав России с одновременным отказом решительно защитить русских Новороссии от притеснений фашиствующих нациков привело к гражданской войне и эскалации санкций. А скрытых угроз Путин как бы не замечает, ставит вместо Кудрина, лучшего для Запада министра финансов, его последователя Силуанова, и освобождает Белоусова,

который был более или менее адекватным министром Минэкономразвития, и назначает на его место Улюкаева, верного гайдаровца, рекомендует Набиуллину, верную служанку МВФ, на должность главы ЦБ. И вот это ближайшее окружение не только валит экономику, но и вероятно имеет убойный компромат, чтобы провоцировать его на непродуманные шаги на международной арене. Поэтому патриарху надо в первую очередь думать не о том, как очередной «поток» утечки ресурсов из страны предложить «партнёрам», чтобы олигархотели богатели на этом, или олимпиадо/мундиалями стремиться поднять свой имидж, а о том, чтобы покинуть свой пост в почёте и славе, и умереть в России и в своей постели. А текущая ситуация усугубляется.

В конце мая 2015 года Барак Обама вдруг заявил, что политика России в отношении Украины стала ещё более агрессивной. И тут же всё завертелось и закружилось с нарастающей скоростью. Уже на следующий день почти все руководство ФИФА отправляют за решётку по обвинению в коррупции, имея цель наказать шефа ФИФА Блаттера, который категорически отказался стать пешкой в руках Вашингтона, которому срочно приспичило лишить Россию права проведения чемпионата мира по футболу. Практически одновременно киевский режим устами своих двух коренников – Порошенко и Яценюка, во всеуслышание объявил о том, что никаких переговоров с властями донецких республик нет и не будет, что превращает минские договоренности в ноль.

Но что случилось и почему такая консолидированная реакция вассалов Фашингтона? А причина проглядывается достаточно чётко - западный ультиматум России, который вероятно предъявил Д.Керри в Сочи, был решительно отвергнут. А коль не удалось договориться с Москвой «по-хорошему», значит надо давить активное. На это последовал сверхжесткий и предельно недвусмысленный военный ответ - большие учения ВВС и ПВО под непосредственным руководством министра обороны как бы с предупреждением, что Россия имеет все возможности нанести ответный удар на всю глубину оперативных порядков НАТО, как минимум, в Европе.

Такая демонстрация силы для внешнего окружения, безусловно, нужна. А что делать с внутренними врагами России? Ведь в то же самое время в Москве прозвучал двойной залп со стороны главных надсмотрщиков за Россией – так называемого «фонда Горбачева» и непотопляемого «бильдерберга» А.Кудрина. Первые объявили, что Россию может спасти только «перестройка 2.0», явно намекая на необходимость смещения «застойного» Путина. А второй порекомендовал собственной стране прекратить конфронтацию с Западом, поскольку де это тупиковый путь, на котором Россия всё потеряет. Откуда у него такая точная информация о масштабах и характере будущих потерь России всезнающий Кудрин не уточнил, но впечатление осталось такое, что он в курсе каких-то планов. Причём отнюдь не российских. Что с ними делать, коль они так явно проявили свою компрадор-предательскую сущность? Лично Горбачёва, который науськивает из Лондона, не достать, но его Фонд, финансируемый из-за рубежа, пора ликвидировать. А с Кудриным,

которого в определённых кругах желают поставить на место Путина, пора перестать заигрывать, как минимум указав его место.

Поэтому что надо сделать, чтобы предотвратить революцию? Вычистить всех либерастов из правительства и Думы, будь они трижды друзья Путина. Нет, я не призываю подать зажаренным аппетитного Силуанова на серебряном подносе и тем более Набиуллину, и даже посадить кого-то - пусть живут, для них нет страшнее наказания чем отстранение от власти. Вот, к примеру, после того, как вице-премьер Дворкович заявил, выражая суть либеральной политики, что мы обязаны «платить высокую цену», чтобы «американская экономика оставалась сильной» [56], следом за этим высказыванием должна последовать немедленная его отставка, а он продолжает сидеть по правую руку от Медведева. И если в правительстве и ближайшем окружении президента наиболее одиозные либерасты будут заменены на нормальных и преданных стране специалистов, то ни переворота, ни революции в России не случится. Лишь удалив из своего окружения «друзей» и либерастов, которым ближе Гейропа, чем самодостаточная и мощная страна, Путин подаст чёткий сигнал всему обществу, что отныне не будет неприкасаемых, и идеология либерастии перестаёт быть ведущей в государстве. Разумеется, эти меры не снимут полностью напряжение в обществе, поскольку олигархически-компрадорский строй от этого не поменяется, но создадут необходимые предпосылки для более глубокой трансформации общества. Какой? В направлении, ведущей к переходу на рельсы **третьего пути развития**. Разберёмся, что это за третий путь.

2.2. Третий путь развития – путь строительства общества социальной справедливости

«Из России придёт надежда для мира; это не то, что иногда называется коммунизмом, или большевизмом, нет; но свобода, свобода! Каждый человек будет жить для своего собрата! Этот принцип зарождён. Пройдут годы для его кристаллизации, но из России снова прибудет надежда для мира. (Чтения Кейси, 3976-29, 22 июня 1944 года)

Да, эта книга написана с верой в то, что именно из России *«снова прибудет надежда для мира»*, и я хочу показать, что это будет третий путь развития. Мы детально рассмотрели, что капиталистический путь развития – это путь в пропасть, путь к всеобщей деградации человечества, что начало проявляться наиболее отчётливо в наше время. А социалистический путь тоже ненадёжен, потому что вследствие свойственных ему пороков, ведёт к вторичному одичанию – возврату к капитализму. Значит и этот путь не годится. Тогда что остаётся – коммунизм? Нет, коммунизм не высшая, а самая низшая ступень развития человеческого общества, и не надо звать человечество на

баррикады его строительства[57]. Поэтому остаётся только один путь – путь построения многоукладного общества, или общества социальной справедливости. Дадим его обоснование.

2.2.1. Многоукладная модель общества

При проведении анализа внимание акцептировалось на характеристиках, которые наиболее ярко проявлялись при чистом капитализме. Но ведь в природе нет ни чистого капитализма, ни чистого социализма, обязательно, хоть в очень малой и незначащей доли присутствуют не свойственные им элементы того и другого – их называют укладами. Сохраняются рудименты социализма даже в цитадели капитализма – Америке, где в довольно значительном объёме присутствует общегосударственная, т.е. не частная собственность, а также коммунизм - в виде коммунистических отношений, т.к. там имеет место удовлетворение общественных потребностей согласно принципу «каждому по потребности» (продуктовые талоны, социальные выплаты и т.п.). Есть там даже предприятия с коллективной собственностью (колхозы по нашему), есть они и в Израиле (кибуцы).

Точно так же и в любой социалистической стране всегда присутствуют элементы частно-собственнического уклада. В Советской России 20-х годов насчитывалось пять укладов: 1) патриархальное или натуральное крестьянское хозяйство; 2) мелкое товарное производство; 3) частно-хозяйственный капитализм; 4) государственный капитализм (концессии, хлебная монополия, подконтрольные предприниматели и торговцы, буржуазные кооператоры); 5) социализм (общественная собственность) [58]. В 30-е годы остались только три: 1) коллективный (колхозы и артели); 2) государственно-капиталистический (концессии); 3) социалистический, ставший безраздельно господствующим укладом, определяющим общественную жизнь страны в целом. Сталина обычно представляют как жестокого тирана, который подавлял любую частную инициативу. Но при нём было гораздо меньше препятствий для организации собственного дела, чем ныне в условиях рыночной экономики. Было 114000 (сто четырнадцать тысяч!) мастерских и предприятий самых разных направлений – от пищепрома до металлообработки и от ювелирного дела до химической промышленности, были заводы, фабрики, НИИ и КБ с частно-коллективной собственностью. На них работало около двух миллионов человек, которые производили почти 6% валовой продукции промышленности СССР, до 40% всех предметов домашнего обихода (посуда, обувь, мебель, трикотаж, детские игрушки, и т.д.). Первые советские ламповые приемники (1930 г.) и радиолы (1935 г.), телевизоры с электронно-лучевой трубкой (1939 г.) выпускала ленинградская артель «Прогресс-Радио». В предпринимательском секторе работало около сотни конструкторских бюро, 22 экспериментальных лаборатории и даже два научно-исследовательских института. Во время

войны их никто не разгонял, более того, они практически все переключились с производства гражданской продукции на производство военной – ящиков для снарядов, колючей проволоки, пошив формы для солдат, и т.д.. В трудные послевоенные годы, когда началось восстановление промышленности и городов, развитие артелей считалось одной из важнейших государственных задач, поскольку именно они смогли быстро наладить выпуск гражданской продукции. И они также решали важную задачу трудоустройства инвалидов, которых особенно много стало после войны[59].

Таким образом, многоукладность экономических отношений присутствует в обеих типах общества, поэтому совершенно объективно возникает идея: а что если изначально ставить задачу построения общества, в котором будет и частная, и коллективная и общинная (государственная) собственность и коммунистические отношения? И мы не будем заранее вешать ярлыки неприятия на капитализм/социализм/коммунизм, а займёмся тем, чтобы разработать такой проект общества, в котором они будут рационально (именно рационально и, следовательно, эффективно) сочетаться. Вот это и есть идея **третьего пути развития** общества, общества с многоукладной экономикой. А как её реализовать, даёт ответ рассмотрение экономических и социальных отношений с точки зрения действия Закона соответствия, как регулятора общественного развития, и социогенетических основ третьего пути.

2.2.2. Выявить несоответствия и устранить с пути

Социализм не выдержал испытания временем, но не потому, что он был экономически неэффективен, а потому что были допущены ошибки, которые в общем виде можно определить как несоблюдение закона соответствия. Повторю, что **Закон соответствия** есть объективный, **всеобщий закон природы и общества,** действие которого проявляется независимо от воли и сознания людей[60]. И все рассмотренные выше причины разрушения социалистических государств также есть следствие действия закона соответствия, и для того, чтобы предотвратить гибель социалистического государства, необходимо: а) соблюдать соответствие между развитием производительных сил и характером отношений собственности с тем, чтобы соотношение капиталистического и социалистического укладов было строго пропорционально; б) крепить оборону, приведя её в такое соответствие, чтобы всегда была возможность отразить нападение агрессора (что и сделал Сталин в 30-е годы с помощью индустриализации); в) чтобы устранить опасность перерождения морали и нравственности руководящей элиты и творческой интеллигенции, необходимо постоянно её обновлять выходцами с нижних рядов общества; г) возможность прямого предательства руководства страны устраняется подлинным, а не декларируемым народовластием народа.

Однако этого мало. Есть ещё один фактор, который является, пожалуй, самым главным, решающим для бескризисного развития государства. Дело в том, что действие закона соответствия в условиях реального социализма не принималось в расчёт в отношении лиц, кто от природы наделён даром предпринимателя. К примеру, кузнец-художник хочет создавать и производить кованные изделия в единичном масштабе. Может он при чистом социализме проявить свои способности? Организовать кузню и ковать художественные изделия? Нет. При всеобщей собственности на средства производства такое не предусмотрено (кстати, тут и нарушение соответствия по пункту «а» – см. выше). Где он возьмёт оборудование, металл, кокс, т.е. где это он может купить? Нигде, это же средства производства, которыми частник владеть не имеет права. А если ты кузнец, то иди на завод и становись к прессу-автомату, выполняй и перевыполняй нормы и твой портрет будет красоваться на доске почёта. Вот так и останется втуне не востребованным талант этого персонажа. Следовательно, здесь мы имеем дело с несоответствием возможностей и условий для их реализации в условиях чистого социализма. Отсюда следует, что в конструкцию социализма должны быть внесены коррективы с тем, чтобы такие творческие люди с предпринимательской жилкой не были потеряны для общества.

Таким образом, закон соответствия по отношению кадровому потенциалу общества будет выступать как частный **закон необходимости соблюдения соответствия предоставленных каждому гражданину общества возможностей его творческим способностям и наклонностям**. Следовательно, если в обществе есть группа людей, обладающих частнособственнической психологией, а такие есть всегда, то **социализм должен дополняться правом иметь частную собственность на средства производства** как условие реализации природных задатков отдельных лиц**.** Таким образом, теоретики социализма, охраняя его чистоту отрицанием возможности частной собственности, сами заложили мину для его разрушения. Сталин не был сторонником чистого социализма, и потому при нём частные артели не уничтожались, а развивались. Это недалёкий и невежественный Хрущёв за пять лет разорил, растоптал и уничтожил то, что десятками лет он заботливо, мудро и последовательно пестовал, в колхозах отменил натурооплату и налогами извёл частное подворье. А Горбачёв, такой же троцкист, как и Хрущёв, использовал кооперативное движение не для того, чтобы ликвидировать дефицит товаров народного потребления, а для создания класса собственников из теневиков и спекулянтов, пустив кооперативы по кривой дорожке грабежа ресурсов государства. Так что Советский Союз разваливали не люди, обладающие предпринимательским даром, а номенклатурные жулики.

Говоря о природных качествах, которыми отличаются люди друг от друга, надо уметь отличать людей с природным даром к предпринимательству от жадных, скупых, бессовестных, жестоких и беспринципных. Не предприниматели, а именно они при социализме тайно алкали

госсобственности, а когда настал момент, первыми ринулись к корыту за дармовыми богатствами. Отсюда следует, что в многоукладном обществе таким людям дорога к частной собственности должна быть надёжно закрыта. Но не запретами, поскольку не найден ещё такой инструмент, чтобы с его помощью можно было поделить людей на добрых и жадных, жестоких и сердобольных, честных и бессовестных, патриотов и с задатками предателей родины. В многоукладном в обществе это будет происходить как бы само собой, поскольку всем способам неправедного присвоения будет поставлена прочная преграда казначейским денежным оборотом и налоговой системой, что будет рассмотрено ниже в параграфе 2.2.5.

2.2.3. Социогенетические основы третьего пути

Сочетание различных экономических укладов не толкают автоматически на более прогрессивный путь, по которому следовало бы пойти обществу, чтобы не скатиться в пропасть глобализации или тоталитаризма. Если в капиталистическом обществе присутствует социалистический уклад в виде общественной собственности, а также коммунистические отношения, то капитал будет всемерно подавлять всё социалистическое и ограничивать или сдерживать сферу социального обеспечения («меньше государства»), поскольку частная собственность превалирует во всех сферах жизни общества. В социалистическом обществе, наоборот, будут всячески ограничиваться частно-собственнические отношения и индивидуализм. Ни одно государство с таким устройством не выберет другой путь развития без революционного слома прежнего соотношения укладов, что и показала практика их трансформации – социалистические революции первым делом национализировали собственность, принадлежащую капиталистам, а буржуазные революции (Россия), наоборот, приватизируют общественную собственность. Таким образом, сочетание различных укладов, т.е. имеющийся внутри потенциал для развития как бы есть, а движения к построению нового общества нет. Почему? – по той же самой причине, почему двигатель не заводится – горючая смесь подаётся в цилиндры, а искры, т.е. идеи, нет. Так что пока наука не выдвинет ту плодотворную идею, которая воспламенит массы, и не осветит им движение по третьему пути развития человечества, ничего позитивного не случится. Попробуем такую идею выдвинуть, вполне сознавая, что это будет лишь эскизный проект. А поможет нам в этом **социогенетика,** с помощью которой мы смоделируем устройство многоукладного общества, которое будет отвечать всем требованиям социальной справедливости.

Я не специалист в области генетики, однако для целей социопроектирования достаточно общих знаний в области генетики, чтобы опираться на общие закономерности развития человеческого общества. Вся ДНК-генеалогия построена на основе необратимых мутаций в ДНК, содержащихся в мужских

Y-хромосомах. С помощью изучения участков необратимых мутаций в образцах ДНК содержащихся в Y-хромосомах выяснилось, что примерно 5 млн лет назад, у человека и шимпанзе был общий предок. До этого предок человека отделился от общего предка с гориллой, а до этого предка, 25 млн лет назад, от общего предка с макакой. И вот примерно 400 тыс лет назад от линии предков человека возникла линия неандертальцев[61]. Таким образом, именно мутации нуклеотидной цепочки ДНК привели к тому, что появился проточеловек, затем он встал на ноги, взял в руки палку и последующие совершенствования орудий добычи пищи и общинное существование привели к возникновению человеческой популяции. Но ген (мы будем говорить гены, подразумевая, что речь идёт о хромосомах) общинности при этом сохранился от предшествующих приматов, которые жили (и сейчас живут) стаями и добывали пищу сообща. Поэтому этот ген, ген общинности, является, на наш взгляд, **базисным геномом человеческого общества или геном коммунистических отношений,** поскольку именно он был определяющим для формирования отношений **общинности,** при которых все равны, свободны и имеют право участвовать в решении общих дел, а так же нести ответственность за собственные поступки. Но изначально в геноме человечества присутствовали и цепочки **индивидуализма** и **доминирования,** что выражалось в том, что всегда существовала иерархия отношений, в которых вожак стаи, вождь племени имели преимущества по сравнению с остальными. Вот почему при разложении родового строя от базисного генома вполне закономерно отпочковывается цепочка частно-собственнических отношений, закладывающих основы частной собственности, и его видовые цепочки жадности и корысти, индивидуализации и приоритета прав личности по отношению к общественному порядку, стремления к господству (обращению в рабство других членов общества), а так же паразитизма. Другим ответвлением стала та же цепочка индивидуализма, но она трансформировалась во власть-собственность и реализовалась в форме социалистического государства, дав ответвление цепочки тоталитаризма или абсолютной власти (культа личности). Для рядовых членов общества базисный геном дополнился цепочкой обеспечения потребления в соответствии с количеством и качеством труда. Рабовладельческий строй и феодализм ничего кардинального нового в геном не вносят, но периодически возникающие в этих обществах бунты и восстания говорят о том, что базисный геном никуда не исчез – человек изначально был свободен, а потому покорить полностью его свободолюбивую натуру не удастся никогда, всякое подчинение приводит в итоге к неповиновению. Но цепочки индивидуализма, образовавшие две разновидности отношений - частной собственности (капитализма) и власти-собственности (социализма), будут всячески подавлять базисное отношение (общинности). Отсюда следует, что для того, чтобы этого не происходило, нужно как бы прищипнуть их, сохранив те ответвления, которые несут прогресс. Для капитализма это предпринимательская инициатива, а для социализма – общественная собственность на средства производства. Вот так

мы и получаем многоукладное общество: геном социализма, или общественной собственности на средства производства, становится ведущим, прищипнутый геном частной собственности получает ограниченные возможности – действует только в производстве предметов потребления и оказания услуг, геном доминирования бюрократизма и тоталитаризма становится под жёсткий контроль общества, а всё это будет нанизано на базисный геном коммунистических отношений.

2.2.4. Основы общества социальной справедливости

Базисный геном человечества своим появлением обязан общинности, которая неразрывно связана с общественной собственностью на землю. Поэтому владеть землёй индивидуум может, а распорядиться, т.е. продать, заложить землю не имеет права ни по какому решению какого угодно органа управления государства. Любое государство расположено на земле, которая завоёвана, застроена и благоустроена многими и многими поколениями предков столетия и порой тысячелетия до того, как недалёкие и алчные правители решили, что ею можно торговать. Нет таких инструментов, с помощью которых можно определить стоимость земли, которая сиречь цена жизней и пролитых крови и пота предыдущих поколений, защищавших и освоивших эту землю. Вот Александр II-ой ещё когда продал Аляску Америке как обременяющую казну землю, а сегодня, судя по тому, какими богатствами эта земля обладает, мы видим, что не продал, а бездарно подарил нашему геополитическому противнику. Таким образом, и генетически, и политэкономически нельзя передавать в частную собственность землю – не может быть продано то, стоимость чего определить невозможно. Поэтому ни сама земля, ни её недра и то, что течёт по поверхности и омывает границы государства, ни леса, луга и поля не могут быть чей-то личной собственностью и, соответственно, быть предметом купли-продажи.

Точно так же не могут принадлежать ни частнику, ни группе частников объекты инфраструктуры – дороги, общегородские строения, водопровод и канализационные сети, плотины, электростанции и линии электропередач,

железнодорожный транспорт и станции, порты и аэропорты, даже если они созданы трудом одного поколения. Здесь другая причина – все эти объекты являются объектами жизнеобеспечения всех ныне живущих и последующих поколений жителей страны, которые не должны зависеть от прихотей частника. Точно так же и производство средств производства (I-ое подразделение общественного производства) имеет такую же общественную природу, за которое отвечает ген общинной собственности: товарное производство во всех отраслях добычи и первичной переработке сырья, металлургия, химическая промышленность, лесопереработка, тяжёлое и химическое машиностроение, авиа, станко- и судостроение, и т.д., должно осуществляться на основе общенародной собственности. В государственной собственности должны быть также предприятия ВПК, связи и коммуникаций, дороги, электростанции и линии электропередач, крупные морские и речные порты, аэропорты с международным сообщением и имеющими оборонное значение, и т.д.. И поскольку эти объекты будут принадлежать всему народу, то никаких иных принципов ведения хозяйства, кроме чисто социалистических, там быть не может – работа по централизованно устанавливаемым плановым заданиям, оплата труда в тесной увязке с его результатами по количеству и качеству на основе централизованно устанавливаемых норм и штатных расписаний. В общенародной собственности должны находиться также средства массовой информации, банки и все структуры, обеспечивающие учёт, контроль и движение денежных средств на всех уровнях. Таким образом, всё перечисленное выше должно находиться в общенародной собственности, рациональное использование которой должны обеспечивать государственные органы управления, подотчётные обществу в целом. И всё это было записано в сталинской Конституции 1936 года: *Статья 6. Земля, её недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организованные государством крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, машинно-тракторные станции и т.п.), а также коммунальные предприятия и основной жилищный фонд в городах и промышленных пунктах являются государственной собственностью, то есть* ***всенародным достоянием****.*

Но не вернёмся ли мы тогда к скудости товарного обеспечения предметами потребления, которое было в Советском Союзе? Вернёмся, если будем подавлять **ген индивидуализма,** который отвечает за личную инициативу. Мы, перейдя к капитализму, воочию убедились в том, что в плане обеспечения товарами и услугами действие его обеспечивает изобилие и разнообразие предметов потребления, в чём легко убедиться, войдя в любой магазин бытовой техники, одежды, мебели, супермаркет или на рынок. А это следствие того, что для одних лучше подходит участие в общественном, коллективном труде, а для других индивидуальный труд - у каждого свои таланты. И если индивидуализм сочетался с природными способностями и талантами, сильной волей и целеустремлённостью, то именно обладающие

этими качествами люди вносили свой большой положительный вклад в общественный прогресс, становясь учёными, политиками и капиталистами. Таких людей, поведение которых определяет ген индивидуализма, насчитывается, по мнению некоторых исследователей, не более 10% и таков же удельный вес альтруистов, которые посвящают свою жизнь служению общества[62]. При этом, как считает большинство астрологов, события нашей жизни примерно на 80% предопределены судьбой, данной при рождении, и лишь на 20% мы вольны в своих поступках. Составим простенькую таблицу, по которой можно приблизительно определить, какое место будет занимать человек в соответствии со своими задатками, полученные им при рождении:

Таблица 4

	Гениальные	Умные	Со средними способностями	Недалёкие
Энергичные	Учёные с мировым именем	Учёные, руководители, бизнесмены высокого уровня	Руководители, бизнесмены среднего уровня, рабочие	Бизнесмены малого уровня, рабочие, уголовники
Активные	Учёные-исследователи	Учёные, разработчики, руководители, бизнесмены среднего уровня	Руководители, инженеры, бизнесмены малого уровня, рабочие	Работники простых профессий, уголовники
Деятельные	Учёные-руководители	Учёные, инженеры, руководители, бизнесмены малого уровня	Инженеры, бизнесмены, рабочие	Работники простых профессий, уголовники
Инертные	Просто учёные (Перельман)	Инженеры, интеллигенция	Инженеры, интеллигенция	Низко квалифицированные рабочие, тунеядцы

Поэтому очень важно установление наклонностей и способностей, начиная с детсадовского возраста, чтобы в процессе воспитания и образования положительные качества, данные от природы, были найдены на ранней стадии взросления и человек, наделённый ими, мог получить соответствующую работу и иметь возможность карьерного роста. Стремление

к благополучию и лучшей жизни свойственно всем людям, а для тех, кто готов достичь этого собственным трудом, должны быть предоставлены соответствующие возможности для организации бизнеса, основанного на частной собственности. Но … исключительно в сфере производства предметов потребления и услуг. Почему? Дело в том, что крупное производство представляет собой экономический базис государства, а общество не может допускать того, чтобы базис колебался и прогибался в зависимости от прихоти капитала. Ограничения на размер капитала при этом органически дополняются отсутствием возможности иметь в собственности землю и другие природные объекты, регистрировать предприятия и иметь счета за рубежом.

И какой в результате социогенного проектирования получается скелет общества социальной справедливости? Его становой хребет - земля и недра в общинной собственности; ноги, на которые он опирается – общественная собственность на средства производства средств производства; а руки – частная собственность в производстве предметов потребления. Но скелет без мышц всего лишь экспонат для изучения анатомического строения общества будущего. Чтобы он двигался, т.е. жил, нужны мышцы и другие органы – системы экономическая, финансовая и налогообложения, денежно-банковская, коммерческая, информационно-пропагандистская (СМИ), политическая, социальная, воспитания и образования, охраны здоровья, внешнеполитическая и правоохранительная, и другие. А приводить все их в движение и согласовывать между собой должна система управления. Рассмотрим каждую из них в отдельности и во взаимосвязи с другими системами.

2.2.5. Экономическая система общества социальной справедливости Собственность, план и конкуренция.

Экономическую систему ОСС определяет прежде всего строго выверенное сочетание социалистического и капиталистического укладов и их взаимодействие. Каким оно должно быть, если ранее мы установили, что за каждым из них закрепляется своё подразделение производства? Это мы найдём во 2-м томе Капитала К.Маркса, где он рассматривает схемы простого воспроизводства:

I. 4000**c** + 1000**v** + 1000**m** = 6000 в средствах производства

II. 2000**c** + 500**v** + 500**m** = 3000 в предметах потребления

Из этой схемы видно, что из I-ого подразделения 4000**c**, производимые в нём (металл и другие материалы, энергия, оборудование и т.д.) там же и потребляются, а на производство предметов потребления во II-м подразделении направляется машины и сырьевые товары на сумму 2000**c**. Взамен именно на такую же сумму (1000**v** + 1000**m**) работники I-ого

подразделения смогут приобрести предметов потребления. И, разумеется, на свою зарплату и прибыль (500**v** + 500**m**) работники II-ого подразделения приобретут товары, производимые в своём подразделении.

Производство на государственных предприятиях строится на плановой основе и статистических данных о потреблении сырья и материалов, а машин и оборудования, имеющих длительный цикл производства – на основании заявок предприятий II-ого подразделения. Но как будут решаться вопросы технического прогресса и внедрения новой техники и технологий в I-м подразделении? Ведь, по утверждениям либерастов, социализм потому отстаёт в развитии, что при нём нет конкуренции. Во-первых, Советский Союз не отставал, а опережал капстраны в своём развитии. Во-вторых, и конкуренция была, и очень жёсткая, а потому и во многих областях науки и техники мы опережали даже США. Будет конкуренция и в ОСС. Поскольку всё II-е подразделение ведёт производство на капиталистической основе, то никто не будет ставить препоны, например, хозяину мясокомбината, если он захочет приобрести оборудование для производства колбас у зарубежного, а не у отечественного производителя. И если это будет делаться массово, то директорам предприятий, НИИ и КБ, специализирующихся на производстве оборудования для пищевой промышленности, придётся серьёзно думать над тем, чем они будут загружать производственные мощности. Вот вам и конкуренция! И она будет действовать не только на отечественном рынке, но и ставить задачу экспортировать оборудование и машины. А здесь у ОСС есть то важное преимущество, при котором социализм будет одерживать верх в конкурентной борьбе с частным производителем средств производства - государство всегда обладает большими финансовыми и материальными ресурсами, чтобы сконцентрировать их на заданном направлении. Пример тому культовые и ирригационные сооружения в древних социалистических государствах (Месопотамии, Инков, Царство Древнего Египта) и Днепрогэс и Магнитка в СССР. А главное, низкие и стабильные цены на материалы и энергию.

Ведь что было камнем преткновения для системы социализма? Невозможность точно спрогнозировать и отразить в плановых заданиях производство обуви, одежды, мебели и т.д. так, чтобы не было дефицита одних товаров и переизбытка других. Да и как спрогнозировать эти потребности, если мода и вкусы меняются? Поэтому всё производство предметов потребления и услуг во всём меняющимся их многообразии в ОСС должно вестись по-капиталистически, на основе частной собственности на средства производства. А какую продукцию или какие услуги оказывать должны частные предприятия, должны решать сами владельцы этих предприятий, на свой страх и риск – здесь должно быть царство рынка и конкуренции, а не централизованно спускаемых плановых заданий. В ведении частников передаётся производство всей номенклатуры так называемых товаров народного потребления: мебели, одежды, обуви, посуды, товаров домашнего обихода, электротехнических товаров бытового назначения, продуктов

питания, продукции сельского хозяйства (в первую очередь), строительство и ремонт жилых и производственных объектов, розничная и мелко-оптовая торговля, и т.д.. Номенклатура услуг тоже самая широкая: автосервис, парикмахерские, бухгалтерские, юридические, компьютерные, по пошиву модной одежды, косметология и оздоровление, гостиничный бизнес, и т.д..

Но что характерно для частника? Открыл мастерскую, освоился и уже мечтает о цехе, построил цех – ему уже надо фабрику, да не одну … Смотришь, из скромного предпринимателя вылупился жёсткий монополист, который не будет особо заморачиваться совестью, чтобы задавить конкурента. Поэтому для каждого населённого пункта и отрасли народного хозяйства государство должно законодательно устанавливать пределы частной собственности в части объёмов производства и численности занятых работников. Не должно быть глобальных торговых сетей, которые сейчас диктуют цены и номенклатуру товаров, ориентируясь не на потребителя и отечественного поставщика. Или – отдельное частное лицо может быть владельцем машиностроительного предприятия, но с численностью работающих там не более 500 человек. Таким образом, в ОСС конечно будут богатые люди, добившиеся личного благосостояния своим трудом и умением. Но олигархов, владеющих целыми отраслями народного хозяйства, в обществе социальной справедливости не может быть в принципе.

Цены и тарифы. Если в государстве «свободное» ценообразование, то рынок будет постоянно взрываться непредсказуемым ростом цен. Так, обещанная Гайдаром корректировка цен в 2-3 раза тут же обернулась их 20-ти кратным ростом (к концу года – в 40 раз!). Начало было положено и остальное можно было предоставить стихии гиперинфляции, которая начала затухать лишь после преодоления отметки роста цен в 28 тысяч раз. Иное дело в ОСС – при таком устройстве общества ценообразование строится на рациональном сочетании централизованно устанавливаемых цен и свободном ценообразовании. При такой организации ценообразования инфляции просто неоткуда взяться. Почему? Потому что цены будут устанавливаться централизованно на сырье и полуфабрикаты, энергию, машины и оборудование и другие средства производства, производимые на государственных предприятиях. А они будут относительно стабильными по той причине, что заработная плата, главный элемент себестоимости продукции, исчисляемая на единицу добываемых газа, нефти или руды, выплавку стали и производство электроэнергии, в течении года будет практически постоянной. И даже понижаться совершенно естественным путём по мере роста производительности труда и сокращения условно-постоянных расходов (общезаводских и цеховых расходов). Мне могут на это возразить - а кто же будет компенсировать инвестиционную составляющую в тарифах? Отвечу – государство, ведь эти предприятия являются общественной собственностью и поэтому в сырьевых отраслях и энергетике инвестиционный ресурс будет формироваться не за счёт населения и предпринимателей, а путём выделения необходимых капиталовложений из бюджета на основании

технико-экономических обоснований. Конечно, цены на товары народного потребления и услуги будут колебаться под влиянием спроса и предложения, но эти колебания вряд ли будут значительны, если цены на материалы и энергию стабильны. А чтобы не возникало желания, что называется «спекульнуть», и получить сверхприбыль от необоснованного повышения цен, как в конце 2014 года на гречку, то такого рода доход будет облагаться по повышенной ставке. Кроме того, из свободного ценообразования должны быть исключены и устанавливаться централизованно тарифы на некоторые виды услуг населению - на стандартные услуги нотариусов, адвокатов, оценщиков, стоматологов, врачебные консультации частно-практикующих врачей и другие услуги, где возможна монополизация или сговор, сопровождаемая эскалацией цен на подобные услуги.

Оплата труда и политика занятости. За 20 лет «рыночных реформ» в России сформировался очень узкий социальный слой, образно говоря, обитателей Рублёвки, противостоящий остальному населению. Сейчас в руках у одних находится 9/10 всех активов страны, а у государства и остальных граждан – остальное. Согласно статистическим данным по НДФЛ за 2010 год, которые привели в своём выступлении В.А.Кашин и М.Д.Абрамов на прошедшем 20-21 марта 2013 году Московском экономическом форуме, 349 тысяч человек капиталистов или 0,46% работоспособного населения получили 55,6% всех доходов и имели среднюю зарплату по 1,8 млн рублей в месяц. Остальные 99,54% граждан или 75 млн человек трудящихся получили оставшиеся 44,4% доходов или имели 6,8 тыс. рублей в месяц[63].

Таблица 5

Доходы, указанные в декларации	Колич. деклара-ций	Средний доход	Общий доход млрд. руб.
Общее число деклараций по форме 3-НДФЛ в т.ч.	5 457 638		
с доходом от 10 млн. руб. до 100 млн. руб.	25 087	55 млн. руб.	1 379,8
с доходом от 100 млн. руб. до 500 млн. руб.	4 216	300 млн. руб.	1 264,8
с доходом от 500 млн. руб. до 1 млрд. руб.	579	750 млн. руб.	434,3
с доходом от 1 млрд. руб. до 10 млрд. руб.	416	5,5 млрд. руб.	2 288,0
с доходом от 10 млрд. руб. и выше	27	20 млрд. руб.	540,0
Итого: Число деклараций с доходом свыше 10 млн. руб.	30 325	195 млн. руб.	5 906,9

Но может в госкорпорациях и органах управления нет такой дифференциации в оплате труда? Да всё точно так же, но там царствует принцип «власти-собственности», государственное - значит моё. У руководителей госкорпораций и членов правления, которые считаются госчиновниками,

прямо-таки заоблачные зарплаты от 1 и выше миллиона рублей … в день[64], и «золотые парашюты» в сотни миллионов рублей при увольнении (даже непонятно, за что?). Депутат ГД Рашкин называет, правда другие цифры: у Сечина 4,5 млн рублей в день, у Миллера 2,2 млн и у Якунина 1,3 млн. [65] Зато у служащих низшего и среднего звена аппарата управления, врачей, учителей, воспитателей, библиотекарей и т.д. - чуть выше прожиточного минимума. Например, если за многолетний труд учитель удостаивается почётного звания "Народный учитель" или "Заслуженный учитель", его оклад увеличится всего на 20%. Зато у директора школы, зав поликлиникой зарплата в 10 раз выше, а за оперативное выполнение особо важных заданий надбавка может составить до 200% должностного оклада. Таким образом, важнейшие для воспроизводства и развития народа специалисты ставятся в положение изгоев и, заведомо ущербных людей, обрекаются на нищенские условия существования[66].

Отсюда главной задачей общества социальной справедливости является приведение оплаты труда (дохода частника) в соответствие с уровнем квалификации работника и его результатами с обеспечением полной занятости. Для этого ничего особенного даже и изобретать не надо – просто взять и позаимствовать советский опыт, когда где бы и на какой работе человек не работал, применялись единые тарифные ставки и схемы должностных окладов, дифференцированные по отраслям и территориальным особенностям[67]. Поэтому и в ОСС получивший образование за 7 лет врач, за 5 лет учитель и инженер сразу после окончания ВУЗа будут иметь достойную заработную плату, которая будет выше, чем у рабочего повременщика высшей квалификации, поскольку будет соответствовать качеству подготовки специалиста, а не конкуренции этих специалистов на рынке труда. Точно так же будет строиться оплата труда и административных работников разных уровней, начиная от премьер-министра до рядового делопроизводителя, дополняемые системой премирования за конечные результаты работы страны, региона, госкорпорации, города, предприятия и района в целом и личного участия чиновника в этом. Увеличился объём ВВП в регионе, получайте премию в размере, сопоставимом с ростом, снизился – сидите на голом окладе. Конечно, владелец частного предприятии волен сам решать, кому и за что платить и премировать, но без права платить меньше, чем за тот же труд на государственном предприятии.

Что касается безработицы, то в ОСС её не может быть по определению – какая же это справедливость, если взрослый человек не сможет найти работу, а, следовательно, и обеспечивать себя и семью? Проблемы отсутствия незанятых рабочих мест в России в сущности нет и сейчас, если по словам руководителя Роструда Ю.Герция, не имеет работы около 6 млн человек (2009 год), а по подсчётам ФМС в стране находится 5-6 млн гастарбайтеров, занятых в основном неквалифицированным трудом, [68] т.е. фифти-фифти. Дело ведь не в том, что для российских граждан работа дворника, каменщика, штукатура, водителя маршрутки и т.п. вдруг стала непрестижна,

а в том, что гастарбайтеры соглашаются на дискриминационные условия труда. А в ОСС вопрос полной занятости будет решаться точно так же, как в СССР – для специалистов направление по распределению на госпредприятия, новостройки и в госбюджетные учреждения. Частник, разумеется, будет сам решать, каких рабочих и специалистов нанимать, но вряд ли и он будет делать выбор в пользу гастарбайтеров, т.к. в ОСС он обязан платить им не меньше, чем гражданам России. Есть и другая проблема, которую породил капитализм - появился новый социальный класс, **прекариат** (от слова precarious, рискованный), то есть работники без оформления, или, по аналогии с теми, кого Дж. Оруэлл называл «пролами» - неинтересными государству. Да, они не сидят без дела - ремонтируют автомашины, строят коттеджи, делают ремонт в квартирах, настраивают компьютеры и разрабатывают программы, занимаются репетиторством, и т.п., но вследствие этого лишены всяких социальных гарантий. В ОСС эта проблема будет решаться в рамках реорганизации системы учёта доходов работников без оформления, о чём будет сказано ниже.

Система управления экономикой. Нынешняя система управления народным хозяйством в России максимально хаотизирована. Почему? В результате грабительской приватизации рынок поделён между монополистами. А как ими прикажете управлять, если они руководствуются исключительно своими корыстными интересами? Более того, Дума и государственные органы управления теперь принимают решения под диктовку крупного капитала, а по отношению к более мелкому частнику не наделены директивными полномочиями. При такой системе об эффективности управления народным хозяйством говорить не приходится – аж четыре кризиса, включая нынешний, за 23 года! И немыслимые в СССР диспропорции … Нашим нуворишам оказалось легко присвоить общенародную собственность и занять командные высоты, но господство частной собственности не превращает вора и махинатора автоматически в «эффективного менеджера». Придя к власти, новые хозяева самонадеянно посчитали, что невидимая рука рынка сама всё отрегулирует, а потому резко сократили число структурных звеньев, которые прежде управляли народным хозяйством. В правительстве 24 министерства, но если исключить из их числа чисто функциональные, такие как Минздрав, Минобрнауки, то остаются 6 (шесть!), которые должны им управлять. Это Минэнерго, Минтранс, Минстрой, Минсельхоз, Минкомсвязь и Минпромторг. Да и они управлять напрямую своими предприятиями и организациями могут лишь через обладание контрольным пакетом акций, и то не сами, а … в лице Росимущества. Например, в ООО (!) Ростелеком государство имеет в лице Росимущества 47,0% и ВЭБа 4,13%. Ну и как тогда министерства собираются решать вопросы импортозамещения? Да никак, поскольку в качестве органов власти (!) означенные министерства **осуществляют функции**. Какие? - **по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию**. Например, Минпромторг политику торговли проводит путём написания инструкций и

нормативов, а вот обуздать алчность жадных до наших денег сетевых монстров не может, поэтому вдруг цены вырастут до небес то на подсолнечное масло, то на сахар, то как осенью 2014 года неожиданно гречка вздорожала в 2-3 раза. В советское время обязанностью министерства, и это было прямо записано в Конституции без этих либерастических экивоков - **руководить порученной им отраслью.** А тут – «вырабатывают политику», не руководят и не строят новых заводов. Именно поэтому промышленность год от года съёживается как шагреневая кожа, исчезают предприятия и целые отрасли. А что, они ведь частные – значит не вписались в рынок.

Несколько в особом ряду здесь находится Минэкономразвития, которое по идее должно отвечать за экономический рост и всесторонне развитие страны. Но спросим - какие подразделения есть в его составе, которые выполняли бы данные задачи? **Их нет**. А тогда на основании чего министр Минэкономразвития А.Улюкаев и его зам А.Клепач чуть ли не каждую неделю выступают с прогнозами о том, что нас ожидает всё большее и большее падение роста ВВП? Какой инструментарий для своих прогнозов они используют, кроме кофейной гущи, если у нас нет Госплана, в котором свёрстывались бы планы развития каждой отрасли? Зато, как и в остальных министерствах, плодятся программы, «дорожные карты» и прочие бумаги, которые не помогают, а только мешают развитию страны. К примеру, есть в министерстве Департамент государственного регулирования в экономике, одной из ключевых задач которого является *«совершенствование контрольно-надзорных и разрешительных функций в различных сферах общественных отношений в целях преодоления существующих административных барьеров».* Чистый оксюморон, т.е. сочетание несочетаемого - совершенствовать контрольно-надзорные функции и одновременно преодолевать с их помощью административные барьеры.

Прослышав про эту «деятельность», бывший предприниматель из С-Петербурга написал В.В.Путину (привожу в кратком изложении): «*Вы, выступая на Петербургском экономическом форуме в мае 2014 года, сказали, что скоро будут приняты 160 новых законов для оживления предпринимательской инициативы. Но в советское время в стране действовал всего один закон о предприятиях и всего одна инструкция о порядке формирования себестоимости продукции. Страна с населением 300 млн. и экономикой, не чета нашей, неплохо работала. А вся отчётность малого предприятия составляла всего два машинописных листа. И фининспекция крупного города состояла из 10 человек. А теперь? Ровно наоборот, формы отчётности предприятий и организаций почему-то меняются почти ежеквартально, а если вы не успели понять это и сдали не то и не на том бланке, то попадаете на деньги, а ваш счёт могут закрыть. Возникает ощущение, что кто-то просто глумится над бизнесом, придумывает, как бы уконтропупить бедолагу предпринимателя, чтобы он точно не увернулся, попался в сети санкций и пополнил карман налогового инспектора. Надо не*

принимать, а ровно столько же изъять старых 160 законов, иначе не будет порядка и индустриализации, основанные на инициативе и энергии людей.» [69] Но Путину не до чтения подобных писем. Более того, совершенно непонятно, зачем с такой помпой проводится который раз Прямая линия с президентом, если из заданных 15 апреля 2015 года 2,5 млн вопросов ответа удостоились только 74, или 0,003% из заданных[70]. В конце концов, это же не лотерея!

Чтобы этого бардака в управлении народным хозяйством и экономикой не было, в ОСС система управления будет строиться по образцу и подобию управления в Советском Союзе. А чем она плоха? Тем более, что 2/3 всего производства в ОСС будет осуществляться на социалистических принципах хозяйствования, когда становится возможным реализовать самые грандиозные планы, чего невозможно сделать даже при рекламируемом государственно-частном партнёрстве. Чтобы управлять развитием, как это было при советской власти, прежде всего нужно иметь плановый орган - Госплан. А исполнительными органами должны быть отраслевые министерства: тяжёлой, станкостроительной и инструментальной, авиационной, автомобильной, машиностроения для лёгкой и пищевой промышленности и бытовых приборов, медицинской промышленности, нефтяной, газовой, оборонной, приборостроения, средств автоматизации и систем управления, путей сообщения, радиопромышленности, химического машиностроения, и другие. Функциональное управление будет осуществляться через госкомитеты: Госстрой, комитет по материально-техническому обеспечению, Госкомтруд, Госкомитет по науке и технике, Госкомцен, Комитет по науке и технике и Госстандарт, Госкомитет по профессионально-техническому образованию, Гостелерадиовещания, Госкомитет лесного хозяйства, Госкомитет по внешним экономическим связям, Казначейство, Центральный банк, ЦСУ (Росстат) и другие ведомства.

В ОСС министерства будут управлять предприятиями напрямую, спуская им плановые задания и контролируя их выполнение. А для частника, на которого будет приходиться до трети экономики государства, управляющие воздействия будут идти по-другому: при каждом министерстве будут государственные НИИ и КБ, которые будут выполнять научно-технические разработки, разрабатывать нормативы затрат труда и материалов, повышать квалификацию работников частных предприятий соответствующей отраслевой принадлежности в подведомственных учебных заведениях, проводить маркетинговые исследования по данной отрасли, помогать выходить на внешний рынок, и т.д. – за счёт бюджета, напрямую финансируя проведение этих работ, как было и прежде, без этой порочной системы госзаказов, которая построена как бы специально для того, чтобы тормозить развитие под лживым лозунгом конкуренции, на деле являющейся питательной средой для коррупции.

Что касается участия работников предприятий и организаций в управлении, то это будет осуществляться через развитую систему профсоюзов, которые

ныне практически уничтожены, а там, где они есть, они представляют из себя чисто декоративное образование. Разумеется, речь идёт не о параллельной системе управления, а об участии низовых работников предприятий и организаций в принятии решений, которые касаются их напрямую, что позволит корректировать действия профессиональных управленцев в той части, которая им не видна - руководители должны знать и уметь выслушивать мнения и предложения с мест, поскольку ни один руководитель не может владеть информацией в полном объёме, если не опирается на мнение и советы своего окружения и общественности.

Денежно-банковская система (ДБС). Деньги – это кровь экономики, а ДБС это сосудистая система, которая должна обеспечивать её поступление к каждой клеточке народного хозяйства. А что получается, если торговать этой кровью? То, что и наблюдаем – при нехватке у предприятий денег, как и кислорода, производство становится вялым, замирает или гибнет. Растёт инфляция, спрос падает и следом за ним идёт такой спад производства, что потребность в кредитовании понижается. В первой половине девяностых и начале второй уровень ставки рефинансирования доходил до 210 процентов (см. график), что сопровождалось самым массовым разорение предприятий промышленности в те годы. Равновесие в итоге было достигнуто, но какой ценой? - двух кратным падением экономики к 2000-му году. Ничем не лучше избыток денежной массы – её излишек стерилизуется вывозом капиталов из страны. А ещё хуже, когда дефицит денег сочетается с бегством капиталов за границу …

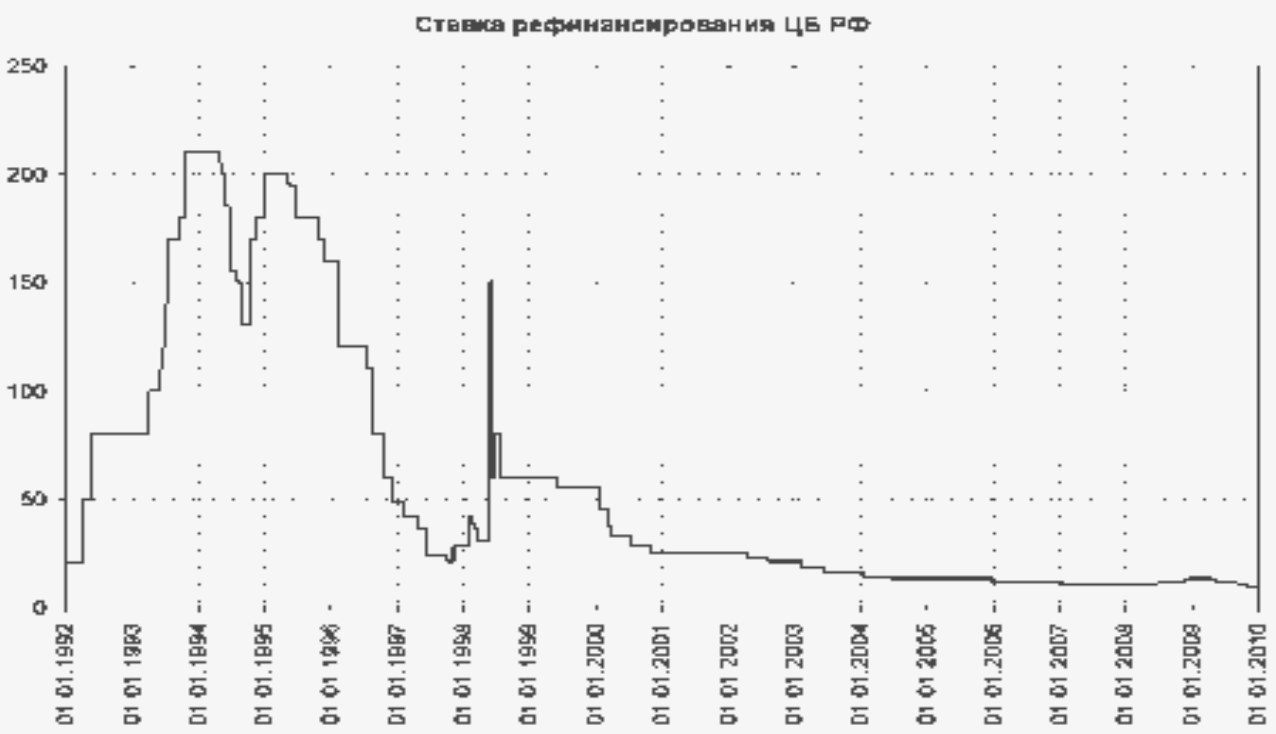


Рис.4. График изменения ключевой ставки

С середины 2013 года Банк России возглавила Набиуллина, провозгласив в своей тронной речи, что её цель на этом поприще – обуздать инфляцию и довести её до 4% в годовом исчислении. И так «таргетнула» инфляцию, что годовой темп инфляции к 8 сентября поднялся до 7,7%. Этого показалось мало, игрой на ММВБ Банк России простимулировал рост курса доллара более чем в 2 раза к концу 2014 года и, повышая последовательно ключевую ставку до 17% с 16 декабря, получил лавинообразный рост цен, в результате чего инфляция по итогам 2014 года составила 11,4%, а по состоянию на 26 января 2015 года годовой темп прироста потребительских цен составил уже 13,1%[71]. Но иного результата и не могло быть – при ставках по кредиту под 25-30% бизнесу, чтобы остаться на плаву, ничего другого не остаётся, кроме как повышать цены.

Но откуда растут ноги у такой политики нашего ЦБ? Это и ноги и цепкие руки экономических убийц, задача которых всё та же - окончательное устранение финансово-экономического суверенитета России[72]. В первой половине 2014 года советник Европейского управления МВФ Антонио Спилимберго порекомендовал Банку России, управление которого и до этого тупо придерживалось доктрины «рыночного фундаментализма», перейти к свободному курсообразованию и ужесточить денежно-кредитную политику и строго соблюдать бюджетное правило. Как видим, его советы/приказы ЦБ принял к исполнению – следом началась ползучая девальвация рубля, а ставка рефинансирования доведена до 17% (я не верю, что руководство ЦБ поступило так непрофессионально по собственной воле). К этой зависимости добавляется другая – безоговорочно выполнять рекомендации Базельского комитета, членом которого является Россия. Эти рекомендации имеют порядковые номера: Базель-1, Базель-2 и последний – Базель-3, соблюдение которых банками России обязан контролировать Центральный банк. В принципе, контроль за соблюдением нормативов банками необходим. Но совсем другое дело, если использовать их для наказания какого-нибудь непокорного банка, что отмечает председатель совета Ассоциации региональных банков России А. Мурычев[73]. А откуда взялись эти нормативы? Их устанавливает Базельский комитет Международного банка расчётов (**МБР**), созданного до войны как коммерческий публичный банк, но имеющий иммунитет от правительственного вмешательства и даже налогообложения, как в мирное, так и в военное время. Там главы восьми европейских центральных банков и ФРС осуществляют координирование и контроль над всеми кредитно-денежными операциями мира, установление наднациональной мировой валютной стратегии, принимают решения о девальвации или защите валют, фиксировании цены золота, решения, определяющие регулирование оффшорной банковской деятельности, и о повышении краткосрочных процентных ставок. Дважды в год совет МБР встречается с представителями центральных банков других стран, определяя правила и сферы влияния центральных банков, направленные на то, **чтобы не позволить правительствам вмешиваться в процессы**, поскольку, как

считают финансовые воротилы, политикам не хватает здравого смысла банкиров и им нельзя доверять решения вопросов функционирования денежной системы. Во как! Теперь понятно, почему власть не вмешалась в события декабря 2014 года?

Однако контроль со стороны ЦБ особо не мешает банкам быть пособниками мошенничества, инструментом реализации теневых схем и прочих незаконных способов обогащения. Действительно, трудно понять, находясь в здравом уме и доброй памяти, почему Банк России как регулятор позволяет банкам обналичивать и оперировать любыми суммами наличных, не контролируя источники средств, на которые возводятся фешенебельные коттеджи, виллы за рубежом и приобретаются предметы роскоши, допуская свободный вывод денег в зарубежные банки. Спрашивается: откуда банк, занимающийся обналичиванием, берёт деньги? Правильно - в ГУ ЦБ. А раз так, то в ЦБ всегда точно знают, где, когда и в каком банке проходят эти операции. Следовательно, обналичивание, как и увод капитала за рубеж, всегда под контролем ЦБ и имеет внутри него своих бенефициаров. Там закрывают глаза так же и на то, что в правлениях банков часто сидят люди с открытыми уголовными делами, виновными в банкротстве и лишённых лицензии за отмыв в прошлом, поощряя таким образом банкдитизм. Старо как мир – смотри, кому это выгодно … Можно как угодно относиться к Френкелю, осуждённому за организации убийства зампреда ЦБ Козлова. Но приведённые им факты махровой коррупции в ЦБ так и остались гласом вопиющего в пустыне. А писал он о том, что *«в стране сформировался управляемый рынок «обналички» и «крышевания» банков как «бизнес» надзирателей ЦБ, что обеспечивает устойчивый высокий доход его надзирателям»* [74]. Была ли какая-нибудь реакция в правоохранительных органах на это обвинение? Нет. ЦБ лишь декларируют свою борьбу с коррупцией, сосредоточившись «на скашивании травы», поскольку «корни» коррупции находятся в самом Центробанке РФ. И при нынешнем уровне комиссионных "крышевание" этого вида операций приносит его "кураторам" до 100-120 млн. долларов США "чёрного нала" ежемесячно[75]. Писалось это Френкелем в 2007 году, но точно такую же оценку этой политике дал М.Хазин в передаче «Кредит доверия» на «Эхо Москвы» 15.08.2013г.: *«я знаю, что некоторые руководители секретариатов некоторых чиновников ЦБ бегают по Москве и говорят, ну давайте нам чемоданы, мы решим все ваши вопросы. Имена называть не будем, но все знают. Кто бегает, как бегает»* [76].

В банковской сфере совершенно комфортно чувствуют себя банкформирования бандкстеров. Александр Лебедев, а он сам банкир и потому ему верить можно, пишет в «Новой газете»: *«банкиры расслабились и обнаглели — меньше 500 миллионов никто уже не ворует. Схема простая: собираешь с рынка клиентские деньги по высоким ставкам, выводишь их и едешь отдыхать. Зная, что никто не будет толком искать ни тебя, ни деньги.»* [77]. Вспомним скандал с Банком Москвы, который создал дыру в 400 млрд. рублей, но аудиторы из Центробанка, словно слепые котята,

ничего не замечали. И чтобы заткнуть эту дыру, ЦБ с лёгкостью выдал кредит из Агентства по страхованию вкладов, формирующихся за счёт отчислений других банков, на сумму 295 млрд рублей на срок 5 лет по ставке 0,5% годовых (!). Плюс ВТБ, являющийся государственным банком, направил в уставный капитал ещё 100 млрд рублей. Кудрин, в то время министр финансов, посчитал такой щедрый план санации Банка Москвы ценой почти 400 млрд рублей весьма эффективным механизмом. А понесли ли какую-нибудь ответственность председатель правления банка А.Бородин и его первым помощник Д.Акулинин? Никакой, их счета и активы не только не арестовали, но и позволили Бородину, находящемуся под следствием, продать принадлежащие ему акции банка, после чего он спокойно отбыл в Лондон, прибежище всех российских воров и жуликов.

Но самая большая беда российской экономики – отсутствие денег. Но почему их нет, разве нельзя просто напечатать нужную сумму? Нельзя. В России выпуск дополнительного объёма денежной массы или наоборот, её изъятие из оборота осуществляется в режиме «currency board». Этот режим означает следующее – сколько у государства золотовалютных резервов (ЗВР), столько и рублей можно иметь в обороте. Заметим, что в развитых странах нет никакой привязки объёма денежной массы внутри страны к ЗВР, а у нас активами ЗВР нельзя погасить внешний долг государства, приобретать на внешнем рынке оборудование и новые технологии. Их назначение – обеспечивать встроенность России в международную валютную систему. А чем это грозит? Прежде всего тем, что подрывается финансовая безопасность, так как ЗВР нашего государства лежат не в хранилищах ЦБ[78], а в виде записи на счетах в компьютерах банков США и стран ЕС. Вследствие этого экономика России очень уязвима, рушится всё и вся, когда падают цены на нефть и газ, устанавливаемые в долларах, и вводят санкции. Из экономики исчезают рубли, а уже потом падает торговля, строительство, урезаются зарплаты, и стагнируется весь производственный процесс.

Почему-то в США при чудовищном дефиците бюджета, где государственный долг растёт каждую секунду на несколько тысяч долларов[79], и на момент написания этих строк дошёл до невообразимой суммы в $18,2 трлн, ФРС проводит политику количественного смягчения, предоставляя кредиты правительству. Но поступать подобным образом Банк России не может, получая рекомендации от МВФ, т.е. в сущности оттуда, и действует ровно наоборот, обескровливая экономику. Почему? Да по закону: *«Статья 22.* ***Банк России не вправе предоставлять кредиты Правительству Российской Федерации*** *для финансирования дефицита федерального бюджета, покупать государственные ценные бумаги при их первичном размещении …».* Во как! Интерес представляет ещё вот какая запись в законе о Банке России. Согласно ст.2 *«… Банк России осуществляет полномочия по владению, пользованию* ***и распоряжению*** *имуществом Банка России, включая золотовалютные резервы Банка России. Изъятие и обременение*

обязательствами указанного имущества без согласия Банка России не допускаются …». Распрекрасно! Государство осуществляет внешнеторговые операции, получает валюту и пополняет ЗВР, которые с этого момента становятся собственностью ЦБ, а после этого он не несёт каких-либо обязательств по отношению к государству: *«Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России — по обязательствам государства».* Более того, согласно ст.6 ЦБ может пожаловаться на российское государство в международный суд, если оно будет вмешиваться в его деятельность. Чудны дела твои, Господи!

Правительство и наши финансовые чиновники продолжают упорно пропагандировать необходимость привлечения «иностранного капитала», без которого (ну никак!) не может прийти в российскую экономику «эффективный частный собственник». И это при том, что есть собственные ресурсы. На начало 2014 года они составили: более полтриллиона долларов международных резервов ($509,6 млрд долларов), ФНБ - $88,63 и Резервный фонд - $87,38 млрд. И вот, имея такие резервы, внешняя задолженность России по данным Банка России, на 1 октября составляла $678,4 млрд, причём госдолг составляет лишь $48,3 млрд (около 7%), а так называемый корпоративный долг - $614,4 млрд. А нас призывают не волноваться по поводу внешнего долга, сравнивая величину долга с нашими международными (золотовалютными) резервами. Но их величина уменьшилась до $356,4 млрд по состоянию на 1 апреля 2015 г. Возникает сакраментальный вопрос: что это за система, когда Центральный банк страны может за 15 месяцев бездарно потратить $153,2 млрд или треть ЗВР, играя на бирже, в то время как отечественные товаропроизводители вынуждены занимать на внешних финансовых рынках? Вынуждены, поскольку в своих банках до девальвации в декабре 2014 года они могли кредитоваться под 10-12%, а в зарубежных - по ставке 1,5-3% годовых и на более длительный срок. Вот они и назанимали неподъёмные суммы, закладывая своё имущество в крупнейших международных финансовых организациях, которые теперь с введением санкций требуют вернуть кредиты, отказывая в реструктуризации долга. Не расплатятся, их имущество уйдёт с молотка, и благоприобретателями будут, естественно, иностранные компании.

Через банки осуществляется не только канализация и легализация преступных и коррупционных доходов, но и вывод капиталов за рубеж. А что такое отток или бегство капиталов? По методике ЦБ чистый отток/приток

капитала есть алгебраическая сумма ряда составляющих[80]. **Приток** частного капитала: полученные российскими компаниями кредиты в иностранных банках, приобретение иностранными компаниями акций российских компаний. Заметьте – это не то, что вот иностранный инвестор взял и построил что-то в России или вложил капитал в производство, просто он стал собственником части или целиком предприятия и тем самым приобрёл право выводить прибыль, заработанную в России, к себе домой. **Отток капитала**: погашение кредита иностранному банку, приобретение российской компанией акций иностранной компании, переводы российских граждан денег в иностранные банки и приобретение недвижимости за границей, увеличение населением запасов иностранной наличной валюты. Сюда же входят так называемые «сомнительные операции», которые в 2012 г. составили $35 млрд, куда относят оплату серого импорта, за поставки наркотиков или других товаров, запрещённых к ввозу на территорию России. По данным американской международной исследовательской организации Global Financial Integrity, Россия занимает пятое место в мире по этому показателю[81]. В результате следования рекомендациям Спилимберго чистый отток капитала из России в 2014 году по данным Центробанка составил 151,5 млрд долларов - замечаете, что эта сумма почти совпадает с «похуданием» ЗВР? При этом максимальный отток капитала наблюдался в последние три месяца 2014 года: вывоз капитала частным сектором в этот период составил 72,9 млрд долларов[82].

Другой динамики и не может быть, потому что по словам депутата ГД Е.Фёдорова почти 90% наших предприятий принадлежат зарубежным собственникам. Вот они и вывозят заработанные в России капиталы к себе домой. Так что если они и тратятся на поддержание бизнеса в России, то лишь по острой необходимости – жалко резать золотую курицу, доставшуюся почти даром. Но и наши, по рождению отечественные бизнесмены, уже давно не считают Россию своей родиной, а потому и везут капиталы к себе домой на Запад. При этом мы должны понимать, что к нам приходят спекулятивные капиталы вместо технологий (поскольку промышленность обложена высокими налогами). Но, как считает К.Мямлин, ситуация в реальности ещё опаснее. Дело в том, что все современные капиталы в «твёрдых валютах» стран, которые обладают возможностью денежной эмиссии без привязки к чужим валютам, на самом деле являются ничем иным, как виртуальными записями в компьютерах. И такие «капиталы» нужно не привлекать, а от них необходимо защищаться[83].

Но что надо сделать, чтобы денежно-банковская система как кровеносная система экономики была избавлена от этих недостатков и пороков? Первоначально я полагал, что всё дело в Центробанке и потому его надо было реформировать таким образом, чтобы денежно-банковский оборот был настроен на интересы развития народного хозяйства. Потом пришло осознание того факта, что за спиной ЦБ стоят столь мощные международные финансовые структуры, что его реформирование в этом направлении

невозможно в принципе – Путин же не отправил в отставку Набиуллину после наглой диверсии ЦБ по девальвации рубля и повышению ключевой ставки.

Однако выход из критического положения находится как бы сам собой, если рассматривать денежное обращение в историческом ракурсе. Ведь не сразу частный банковский капитал занял ведущее положение в регулировании денежных отношений. До него, а это было ещё на заре развития товарного производства, главной системой денежного обращения была казначейская, и правом выпускать деньги в оборот (чеканить монеты) обладал только суверен. Но раз появились деньги, появились и менялы, а потом ростовщики, образовавшие первые банки. Таким образом, в средние века мы имели уже **две системы денежного обращения**: государственно-казначейскую, связанную с реальной экономикой, и частно-банковскую. В дальнейшем банки, с неудержимым устремлением их частных владельцев к максимизации прибыли, практически повсеместно подчинили себе всю систему государственного денежного оборота, а во многих странах и центробанки стали частными или «независимыми», как в России. Деньги (**Д**), которые нужны промышленнику для осуществления производственного цикла **Д →Т→ Д + ΔД,** превратились для банкира в источник прибыли: **Д →Д + ΔД,** что и отразил ёмко К.Маркс: получилась «*… первоначальная и всеобщая формула капитала, сокращённая до бессмысленного резюме …* ***деньги, высиживающие деньги***» [84].

Отсюда следует, что **надо вновь вернуться в исходную точку и развести в разные стороны государственно-денежный и банковский оборот,** т.е. вернуть денежный оборот под юрисдикцию казначейства, а банки должны заниматься тем же, что и прежде - сбережением и кредитованием. Но справится ли сегодняшнее Казначейство с новыми функциями? Нет. Во-первых, все казначейские счета открыты в Центробанке, подразделения которого и ведут расчётно-кассовые операции по приходу и расходу бюджетных средств. Отсюда принцип «единства кассы», который преподносится как базовый, и чуть ли не как фундамент, на котором стоит всё здание Казначейства, при внимательном взгляде выглядит потёмкинской деревней, призванной скрыть убогость финансовых взаимоотношений – Казначейство есть государственный орган, а Центробанк не подчинён правительству страны и согласно закона *«не отвечает по обязательствам государства»*. Это всё равно, как если бы вы доверили вести бюджет семьи соседу, пусть даже очень честному. Во-вторых, если «*Банк России осуществляет свои расходы за счёт собственных доходов»,* т.е. получает прибыль, то и бюджетная «заначка» Казначейства вполне может использоваться для увеличения этой прибыли тем или иным способом. А она не просто велика, а огромна! Согласно официальным данным Минфина, к примеру, профицит по итогам января-октября 2013 года составил 608,7 млрд. руб. при запланированном на год дефиците в 113,0 млрд, а неиспользуемые остатки средств выросли до 7,8 трлн. руб., что превышает половину годовых расходов бюджета. В-третьих, совершение кассовых операций в РКЦ ГУ

сопровождается ведением соответствующей документации, и точно такой же – в отделениях Казначейства. Налицо – двойная бухгалтерия, вернее - ведение оперативного и статистического учёта в двух ведомствах, не относящихся к одной структуре управления, а потому по разным правилам.

Поэтому нынешнее **Казначейство** никак не сможет занять прежнее место регулятора денежного обращения, если не **преобразовать его в бюджетно-казначейскую банковскую систему (БКБС).** Главной особенностью предлагаемой **бюджетно-казначейской банковской системы** является то, что **весь ритейл**, т.е. ведение расчётно-учётных операций передаётся из системы коммерческих банков в приходно-расходные кассы казначейства (**ПРК**), в которых обязаны открывать расчётные (текущие счёта) все бюджетные организации и предприятия вне зависимости от форм собственности и подчинённости. Таким образом, **коммерческие банки вообще исключаются из системы расчётов** – все без исключения платежи за товары и услуги, взносы, перечисления и переводы денежных средств как физических, так и юридических лиц, идут **только через ПРК казначейства**. Второй уровень образуют территориальные расчётно-кассовые центры казначейства (**ТРКЦ**), куда из каждого **ПРК** поступают налоговые поступления и где находятся корсчета каждого **ПРК** региона. И оттуда же, на счета всех бюджетных и не бюджетных организаций поступают средства из федерального и регионального бюджетов.

На высшем уровне находится собственно сам бюджетно-казначейский банк – **БКБ РФ**, главный регулятор денежного обращения в стране, куда перечисляются из **ТРКЦ** налоги, формируется бюджет, средства которого направляются в обратном порядке до всех бюджетополучателей, минуя коммерческие банки.

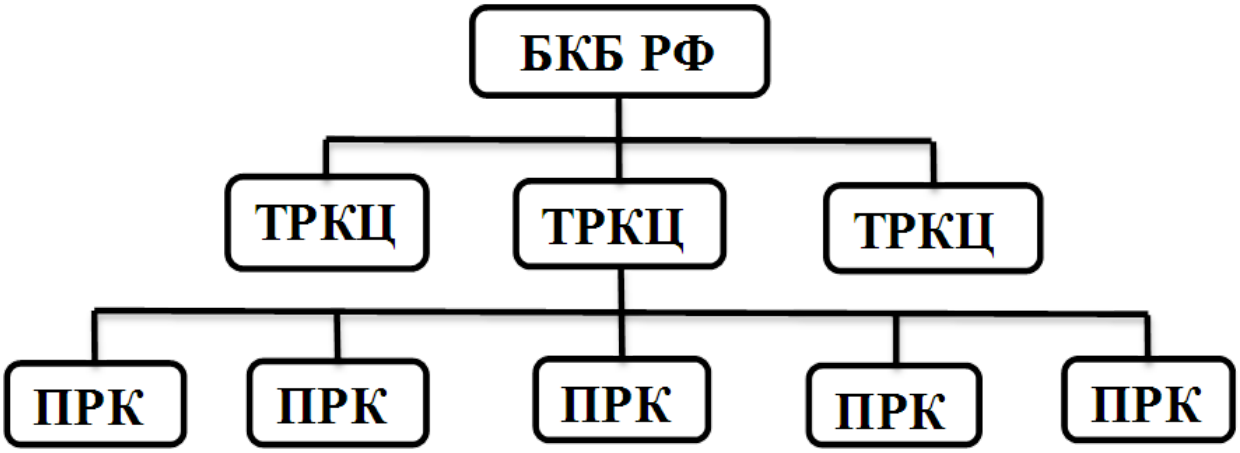


Схема 1. Организационная структура бюджетно-казначейского банка

Таким образом, *образуется глобальная расчётная система*, где каждый ПРК будет связан со всеми другими ПРК линиями электронных средств связи. Общая схема будет иметь вид:

Схема 2. Взаимосвязи ПРК между собой

Расчёты между предприятиями и организациями, как видно из схемы 3, будут осуществляться следующим образом:

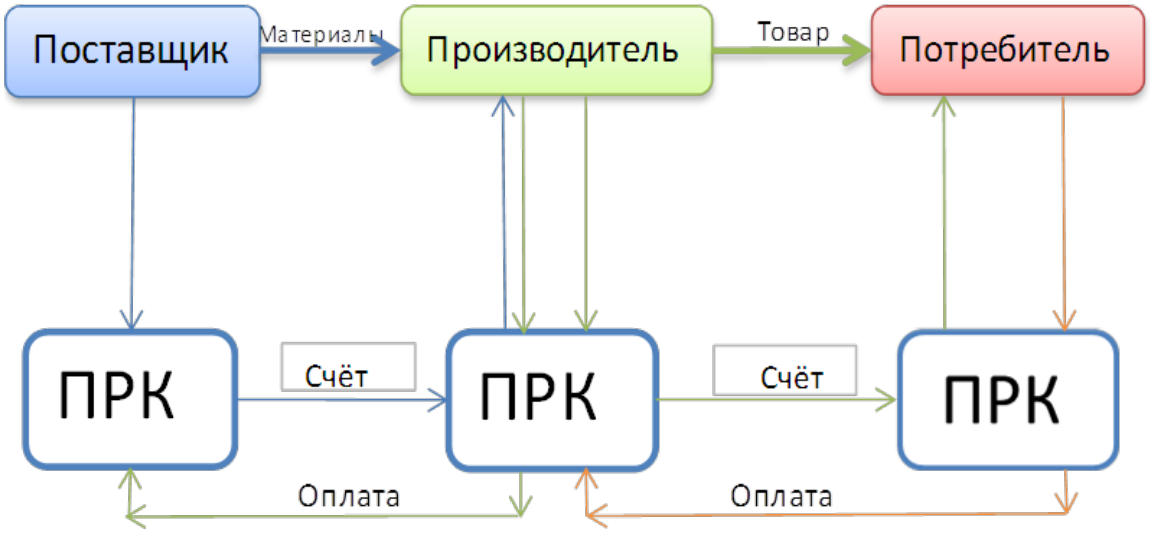


Схема 3. Обращение денежных средств при производстве товаров.

Из схемы видно, что **единственный счёт** каждого из трёх контрагентов находится в **ПРК,** куда поступают как выручка за реализованные товары, так и с него же осуществляется все платежи за сырьё, материалы, комплектующие, оргтехнику, энергию и услуги других организаций. Более того, в **ПРК** находятся счета не только юридических лиц, но и лицевые счета работников предприятий и организаций, на которые зачисляется заработная плата и прочие денежные выплаты и поступления. Таким образом, **ПРК** становится единственно возможным операционным узлом, через который совершаются операции не только юридических, но и физических лиц. Неработающие граждане - дети, пенсионеры, студенты будут также иметь лицевые счета в **ПРК** по месту жительства**.** Таким образом, каждый **гражданин,** как работающий, так и неработающий, может иметь только **один единственный лицевой счёт.** При этом денежный оборот будет практически такой же, как и для юрлиц, что видно из Схемы 4.

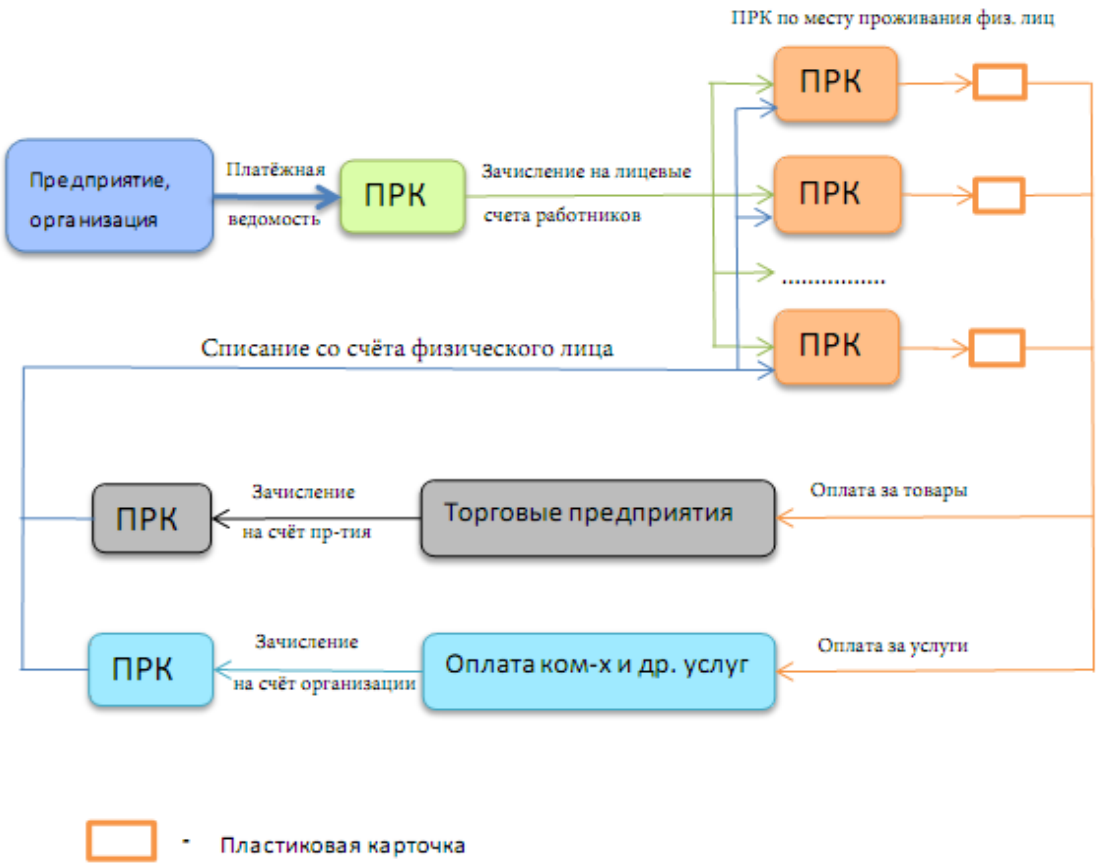
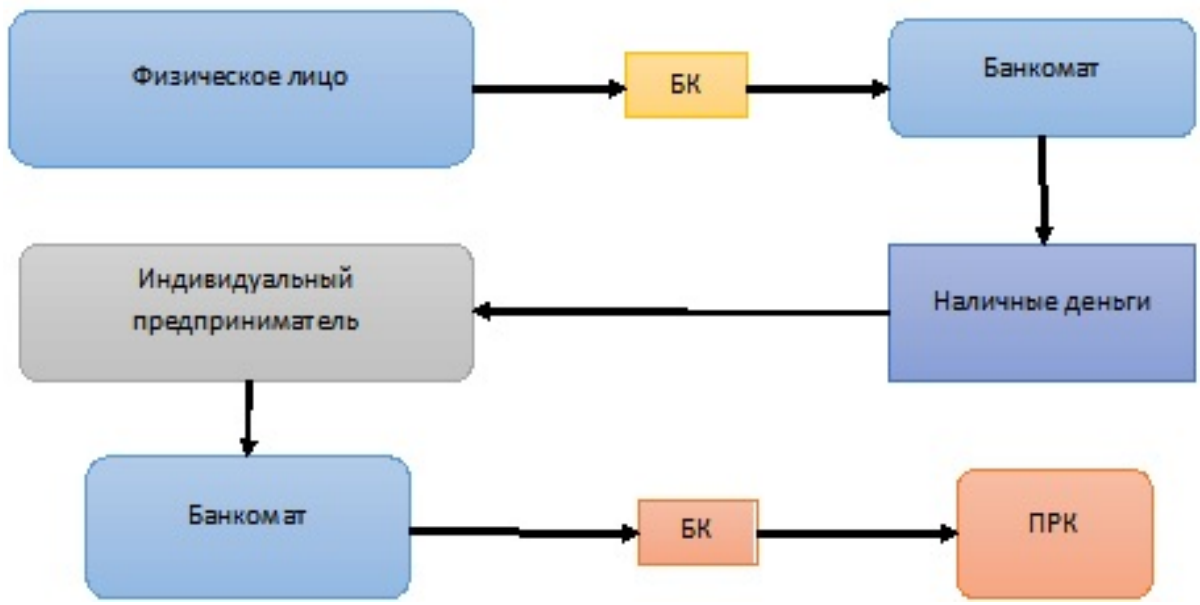


Схема 4. Денежный оборот для физических лиц

Все расчёты между юридическими лицами будут осуществляться **исключительно в безналичной форме** и в электронном виде**,** а что касается наличных, то все юрлица лишаются права их принимать и даже выдавать наличные на зарплату персоналу. Это правило касается и физических лиц - все приобретения и оплату услуг они осуществляют с использованием **пластиковых карт**, на которую зачисляются зарплата и поступление денежных средств из других источников. **Наличные граждане могут получить на руки только через банкоматы**. И то – ограниченно, например, для приобретения продуктов на рынках или оплаты услуг индивидуальных предпринимателей. Но и те, продав весь товар или оказав услугу, выручку наличными опять же понесут в банкомат, чтобы она была зачислена на банковскую карточку (БК) и на их счёте в ПРК появилась сумма, которую они могут потратить в магазине или оплатить коммунальные услуги. Следовательно, и прекариальный труд будет поставлен под контроль общества. Как будут происходить расчёты при использовании наличных денег, показано на схеме 5:

Схема 5. Расчёт наличными с индивидуальными предпринимателями

Как мы видим из схемы, выручка тех, кто торгует изделиями ручного труда, сельхозпродукцией из личных подворий или оказывает услуги по ремонту и отделке, и т.д.. зачисляется через банкомат, чтобы частник мог приобретать



товары на предприятиях торговли и оплачивать коммунальные услуги, как это показано на Схеме 4. Таким образом, **весь денежный оборот страны будет полностью централизован,** а наличный будет сведён к рыночно-индивидуальному**.**

Вопросы **накопления и кредитования** в предлагаемой системе – прерогатива банковской системы. **ПРК** осуществляют исключительно расчётно-учётные операции, не открывают депозитные счета и не выдают кредиты. Депозитно-кредитные операции выполняют банки, для чего и банковская система тоже реформируется: с их диверсификацией будет покончено, **все банки специализируются** по видам операций **на сберегательно-депозитные, коммерческие, инвестиционные, лизинговые и ипотечные.** Владелец счёта в ПРК, неважно, кто это - юридическое или физическое лицо, может переводить свободные денежные средства только в сберегательный банк, накапливая их там на депозите. А за кредитами, в зависимости от того, на что нужно получить кредит – пополнение оборотных средств, купить вещь, на строительство или реконструкцию, или вступить в ипотеку, ему нужно обращаться в другие банки (Схема 6).

Схема 6. Сбережение и кредитование граждан

Чтобы стимулировать граждан делать сбережения, используется **механизм демереджа** («платы за простой») - если сумма остатка на счёте в **ПРК** не направляется на сбережение в сбербанк, то она в конце месяца уменьшается на заранее установленный процент. Обойти демередж, обналичивая остаток счёта через банкомат и накапливая бумажные деньги в собственном «матрацном банке» бессмысленно, поскольку за наличные нельзя будет купить ни машину, ни квартиру, ни любой товар стоимостью, например, свыше 10 тысяч рублей - такие приобретения гражданин может совершать только с использованием банковских карт. И гражданин ставится перед выбором – либо он должен потратить свободные деньги до наступления контрольного срока, либо **направить их на депозит в сберегательный банк,** либо приобрести ценные бумаги (акции, облигации государственного займа или иные обязательства). Так будет прививаться понимание того, что его личные средства также идут на развитие экономики страны. Точно так же будут действовать механизмы сбережения и для юридических лиц. Кроме того, каждое предприятие должно иметь, как и при советской власти, **спецссудный счёт** в инвестиционном банке, на котором будет аккумулироваться амортизация, госбюджетные ассигнования, кредиты на строительство и реконструкцию и поступления из фондов развития и средства на выполнение предприятием социальных программ.

Но оборот денежных средств не ограничивается расчётами внутри страны – есть же ещё экспортно-импортные операции. Поэтому и здесь главную роль должно играть Казначейство, именно через его специализированные банки и

должны осуществляться все расчётно-учётные операции в международной торговле – **ВЭБ** и **ВТБ**. А также установление курсов валют, чтобы обеспечивать паритетные и равноправные отношения в торговле между Россией и другими странами - этим будет поставлен прочный заслон экспансии зарубежных товаропроизводителей и созданы условия для импортозамещения, даже не требующие выхода из ВТО. При этом хождение и **использование инвалюты в стране должно быть полностью запрещено**. Ни в подразделениях Казначейства, ни в комбанках, предприятия не могут открывать валютные счета, а следовательно, и выводить средства за рубеж, все их экспортно-импортные операции будут идти через отделения **ВТБ** или **ВЭБ** таким образом, чтобы в итоге баланс, прибыль и зарплата предприятий и организаций были номинированы в рублях. Для граждан единственная возможность совершить обмен рублей на доллары или другую валюту будет лишь при выезде за границу по турпутёвке или по служебным делам международного характера. Предъявляешь проездной документ в зоне таможенного контроля и меняешь рубли на доллары или иную валюту, а возвращаясь назад – их остаток на рубли.

Если денежную систему сравнить с кораблём, в котором три и даже больше рулевых рубок, в которых стоят свои капитаны, ясно, что с такой системой управления он будет болтаться по периферии финансовых морей. Один капитан, как наш Центробанк, будет направлять корабль в глобальное финансовое море, другой будет тянуть в море биржевых спекуляций, и как ни старайся капитан (Президент) направить его в море экономического роста, ничего не выйдет. Вот чтобы этого не происходило, управление денежным оборотом не должно разделяться между разными ведомствами. Необходимо, чтобы Казначейство с его банками подчинялось не Минфину, а напрямую Президенту страны. Тогда в общем виде схема управления денежным оборотом будет иметь вид:

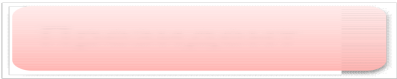


Схема 7. Общая структура управления денежным обращением.

Какие преимущества имеет казначейская денежно-банковская система?

1. Передача ритейла из банковской сферы в систему Казначейства позволяет, во-первых, ***получать первичные данные по статистике*** в режиме он-лайн по многим параметрам без оформления какой-либо отчётности, что позволит достаточно быстро получать сводные данные по всей стране в разрезе всех отраслей производства и торговли в натуральном и стоимостном измерении. Во-вторых, через **ПРК** будет происходить фиксация всех бюджетных параметров как по налоговым поступлениям, так и по расходам. В-третьих, будет происходить фиксация денежных операций граждан как по доходам, так и по расходам, что позволит своевременно вносить коррективы в реализацию социальной политики в области оплаты труда.

2. Инфляция будет минимальной. Почему? Всё достаточно просто – денег в такой системе будет ровно столько, сколько надо, чтобы автоматически соблюдался баланс между потреблением и накоплением, поскольку Казначейство может как увеличить денежную массу, если требуются дополнительные инвестиции для развития, так и стерилизовать излишние в обороте деньги.

***3. Судный процент снизится до уровня операционных расходов*.** Огосударствление денежного обращения позволяет сбалансировать кредитно-денежное обращение - нуждающимся гражданам кредитов может быть выдано ровно на ту сумму, которые сберегли те, кто отложил спрос, а развивающиеся предприятия могут прокредитоваться лишь на те суммы, которые имеются на

инвестиционных счетах других предприятий (Путин доложил: 77 трлн рублей!), и которую государство выделяет из бюджета на развитие. Отсюда ставки по депозитам и кредитованию будут устанавливаться где-то в пределах 1-2% в основном для компенсации операционных затрат, а то и вовсе иметь нулевую ставку по приоритетным направлениям. Таким образом, ссудный процент перестанет быть основным препятствием развития экономики и тормозом для инвестиций.

4. Значительно ***облегчится сбор налогов***. Такие явления как укрывательство от налогообложения, применение серых схем увода от налогов и проблема собираемости налогом станут технически невозможными, поскольку все расчётно-платёжные операции или ритейл будут централизованы в **ПРК**.

5. Предлагаемая система расчётов ***положит конец коррупции*** как явлению. Посмотрите на схемы 4 и 5 – как, где можно вклиниться или использовать какие-то щели или зазоры в системе, чтобы дать взятку чиновнику или депутату? Никак и нигде, зазоров там просто нет, они ликвидированы самой системой расчётов – все перечисления идут в электронной форме, в которой фиксируется их целевой характер и источник поступления – все они адресные. Не сможет дать откат или взятку даже собственник частного предприятия, потому что со своего счёта в **ПРК** он может перечислять только заработную плату своим работникам. Не будет и «чёрного нала» или зарплат в «конвертах», т.к. неоткуда бизнесмену взять наличные для этого, также кроме как из своей зарплаты.

6. Резко ***снизится уровень экономических преступлений***. Не будет *"легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путём",* поскольку теневого оборота не может быть в принципе, т.к. все деньги без исключения проходят только через **ПРК,** т.е. с подтверждением, что это зарплата или иные законные поступления. ***Исчезнут наркомания и проституция*** как явление, поскольку ни наркодилер, ни сутенёр не смогут пополнять свои электронные счета в **ПРК** наличными без объяснения законного источника их поступления, каковыми продажа наркотиков и проституция не являются.

7. Предлагаемая система станет ***мощным драйвером экономического роста****,* т.к. исчезнет его торможение коррупцией, высокими процентными ставками и дефицитом инвестиций. И наоборот, предпринимателям будут предоставлены широкие возможности для развития производства и наиболее прибыльного приложения капитала.

8. Валютные спекуляции станут невозможными в принципе. Почему? Просто потому, что не будет бирж, не будет обменников, нельзя иметь валютный счёт в банке, а сам курс будет устанавливаться при осуществлении конкретных торговых операций, не централизовано, а дискретно. При такой системе совершенно невозможна стремительная девальвация рубля, которая произошла в конце 2014 года. А сейчас, по заявлению В.Жуковского, *«… по*

оценкам самого ЦБ и биржи ММВБ, порядка 55-62% всех операций на валютном рынке России осуществляется не резидентами страны (т.е. населением и организациями резидентами), а инвесторами и спекулянтами из Кипра! С учётом остальных оффшорных юрисдикций получается, что свыше 75-80% валютных атак против рубля осуществляется какими-то организациями из налоговых гаваней.» [85].

Налоги, акцизы и сборы. Ещё Адам Смит, формулируя начала политической экономики, провозгласил, что для того, чтобы достичь процветания, нужны три вещи: мир, лёгкость в управлении **и малые налоги**. А новокаповская Россия пошла прямо противоположным путём, путём ужесточения фискальной политики в отношении легально ведущегося бизнеса, малоимущих и потому мало защищённых граждан, для чего постоянно изобретается множество постоянно меняющихся форм, а усложняющиеся с каждым годом процедуры отчётности грозят перейти в дурную бесконечность. При этом как будто специально сделано так, чтобы особо хитромудрые могли вполне легально уходить от налогов, используя всевозможные схемы оптимизации налогообложения. И нет даже намёка на то, что власть собирается ввести прогрессивную шкалу налогообложения на доходы и роскошь для богатеев. Но собираемость налогов от всех новаций по-прежнему остаётся низкой, особенно НДС, собираемость которого за последние годы не превышает 50%. Более того, применение существующей методики расчёта НДС привело к тому, что сумма возмещения НДС за период 2000-2012 годы выросла в 16 раз. А право консолидированных групп налогоплательщиков получать налоговый вычет привело в 2013 году к сокращению поступлений от налога на прибыль на 283,7 млрд рублей, как сообщила в своём выступлении в Думе глава Счётной палаты Голикова[86].

Общество социальной справедливости не сможет стать процветающим, если будет проводить такую же удушающую экономику налоговую политику. И поэтому в ОСС она значительно упростится. Прежде всего НДС, налог на прибыль, отчисления на социальное страхование и НДФЛ будут заменены агрегатированным налогом с оборота (**Но**), поскольку все они взимаются с вновь созданной стоимости. Теоретическое обоснование введения налога с оборота с необходимыми расчётами даны в *Приложении 1* вышедшей в электронном виде книги «Третий путь – через революцию, переворот или трансформацию общества?» [87] и в статье «О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ КАРДИНАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ», опубликованной в сборнике «Модели, системы, сети» [88], поэтому здесь отразим лишь преимущества предлагаемой системы. Единый налог, налог с оборота, считается просто - умножением ставки на сумму реализации товаров, что позволит резко снизить число налоговых инспекторов; вносится в бюджет сразу по завершении сделки; легко контролируется (арифметика и ничего более); никакие схемы «оптимизации налогообложения» невозможны в принципе; его применение сводит к минимуму число посредников, поскольку движение товара от одного поставщика к другому без обработки

будет обременяться налогом с оборота. А главное, как показали расчёты, величина ставки **Но** будет в пределах **11-12%,** и хотя он будет применяться к цене реализации товара**,** это будет легче восприниматься, чем отчисления на соцстрах в размере 32%, налога на прибыль 28% и НДС – 18%.

Но и это ещё не все преимущества. Введение в качестве специальных налогов отчислений на социальное страхование в 90-е годы было обусловлено не заботой о гражданах, как это преподносили либерасты, а исключительно алчностью банкиров, который получали в свои руки дармовой источник финансовых ресурсов (вот и сейчас введение отчислений на капремонт жилых домов преследует ту же цель!). Поэтому в ОСС Пенсионный фонд и ФОМС будут ликвидированы, а выплаты пенсий и финансирование медицинского обслуживания и формирование здорового поколения будут осуществляться из бюджета, поскольку источником этих выплат будет являться налог с оборота. А соответствующее сокращение численности и расходов на содержание аппаратов управления этих фондов оздоровит экономику. Что касается ФОМС, то и при нынешней власти его давно пора ликвидировать. Страховой полис для граждан России вообще не нужен, поскольку каждый имеет право на бесплатную медпомощь, его должны приобретать только те, кто находится временно на территории страны. Кстати, для введения предлагаемой налоговой системы нет никаких препятствий и при господстве капиталистического уклада в экономике, ведь в США, Великобритании давно и успешно применяют налог с оборота и там нет НДС.

Введение налога с оборота позволяет рассмотреть обоснованность налогообложения заработной платы физических лиц. Для госбюджетников, которые получают зарплату из бюджета, это вообще нонсенс – сначала дали, а потом отняли 13% … Но и в отношении тех, кто работает на частных предприятиях, почему они должны получать зарплату с удержаниями? Вспомним – в Капитале К.Маркс рассматривал как сложившуюся практику понедельной выплаты зарплаты рабочим, и без каких-либо удержаний. Это оплата товара рабочая сила, - какие ещё могут быть удержания? И если предприятие, неважно, частное или государственное, платит налог с оборота, который суть отчисления с добавленной стоимости на удовлетворение общественных потребностей, ничто не мешает увеличить его при расчёте норматива на ту долю, которая ныне приходится на заработную плату. Включение НДФЛ при расчёте норматива налога с оборота позволяет не только в ОСС, но и при любой форме собственности, выплачивать зарплату без удержаний. А с включением НДФЛ увеличение ставки **Но** будет всего на 1-1,5%, и она будет в пределах **12-12,5%**, что не выглядит как увеличение налоговой нагрузки на бизнес[89]. В свою очередь, это делает беспредметным спор о необходимости введения прогрессивной шкалы налогообложения – для зарабатывающих деньги своим трудом никакого НДФЛ быть не должно. Но, разумеется, отказ от налогообложения заработной платы не означает, что не будут облагаться доходы, не связанные с трудом и

творческими достижениями, такими как получение сверхдоходов при проведении спекулятивных операций, получении наследства, дивидендов.

Какие налоги остаются неизменными при любой модели государственного устройства? Это налоги, имеющие **рентную природу**, которые призваны либо ограждать людей от злоупотреблений, как акцизы на винно-водочную и табачную продукцию, либо выравнивающие условия производственной деятельности (налог на землю, водный налог, на добычу полезных ископаемых, таможенные пошлины), либо для компенсации вреда природе (транспортный налог, сборы за пользование объектами животного мира и водных биологических ресурсов). В число рентных платежей сейчас законодатель включает и налог на имущество, что совершенно необоснованно, и потому его не будет в ОСС. Если гражданин купил квартиру или построил коттедж, а предприниматель построил или приобрёл фабрику или завод за свои средства – почему они должны ещё что-то платить государству за свою личную собственность, да ещё ежегодно? Имущество не только не создаёт добавленную стоимость, но и требует затрат на своё содержание, бремя которых несёт владелец имущества, а не государство. Кроме этого, в ОСС, разумеется, будет всемерно применяться налоговое стимулирование с тем, чтобы всемерно поощрять деловую активность и творческую инициативу, предоставляя налоговые каникулы на 3 года для вновь создаваемых малых предприятий и на 5 лет для венчурных организаций, но с условием, что прибыль будет использоваться не на потребление, а на развитие и расширение производства.

Бюджетирование. Если посмотреть, как тратятся сейчас с таким трудом собираемые налоги, то не секрет, что значительная часть разворовывается и используется не по-хозяйски. Мы привыкли винить в «штурмовщине» советскую систему, при которой предприятия в конце декабря аврально тратили все, потому что неизрасходованные средства списывались со счетов финансирования. Нынешний Минфин вообще не следит за тем, насколько рационально они расходуются, а просто тупо «зажимает» часть денег, накапливая заначку. Поэтому созданная «лучшим министром финансов» система есть система дезорганизации бюджетного процесса и сознательно проводимая политика для обеспечения политической зависимости регионов от центра. При этом федеральный бюджет захлёбывается от денег: в 2013 году неиспользуемые средства на его счетах превысили 7,8 трлн руб. [90] И вообще, Минфин мало беспокоит решение практических задач в регионах, соблюдение хотя бы минимальных социальных стандартов. Зато на финансирование контролирующих инстанций и армии чиновников с гораздо более внушительными, чем у учителей и врачей зарплатами средства всегда находятся, а на содержание сельских школ, участковых больниц и фельдшерско-акушерских пунктов - нет! Поэтому регионы вынуждены брать кредиты, загоняя себя в кризис и кредитную кабалу - на радость банкам-заёмщикам. Понятно, что в этой ситуации речи о развитии уже не идёт, да такая задача, в сущности, и не ставится центром. [91]

Если посмотреть на цифры бюджета страны на 2014 год, то мы увидим, кто в доме хозяин - экономический блок, на который приходится 40,9% всех расходов, причём Минфин является распорядителем 38,4%. А Кудрин возмущался, что страна слишком много тратит на оборону, за что и был отстранён со своего поста (но продолжает стоять на своём), в то время как на оборону в бюджете предусмотрено значительно меньше - 8,8%.

Таблица 6.

ВСЕГО, в млн. рублей	**11 634 323, 3**	100,0%
в том числе:		
Экономический блок		
МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	4 464 840,5	38,4%
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО	33 168,5	0,3%
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	50 319,5	0,4%
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОГО НАДЗОРА	3 035,6	
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА	74 146,4	0,6%
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ АЛКОГОЛЬНОГО РЫНКА	1 311,2	
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ	6,0	
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА	120 526,4	1,0%
СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	2 262,7	
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ТАРИФАМ	727,1	
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ФИНАНСОВОМУ МОНИТОРИНГУ	1 490,3	
Итого:	**4 757 853,3**	40,9%
НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА	1 024 684,4	8,8%
НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	1 458 751,9	12,5%
НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	2 165 146,8	18,6%
ОБРАЗОВАНИЕ	569 224,8	4,9%
КУЛЬТУРА, КИНЕМАТОГРАФИЯ	96 599,4	0,8%
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	462 518,6	4,0%
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	3 533 797,2	30,4%
ОБСЛУЖИВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ДОЛГА	452 530,3	3, 9%

Вообще-то, закон о бюджете представляет собой довольно объёмный документ – это свыше 3500 страниц, и потому за месяц, что отведён законом на его рассмотрение, просто невозможно внести коррективы, которые серьёзно отличались бы от первоначального варианта, т.к. изменение хотя

бы одной цифры влечёт за собой пересчёт всех остальных статей бюджета. И никакие альтернативные бюджеты, которые традиционно предъявляют коммунисты и справедливороссы в процессе публичного обсуждения в Думе, никогда не будут приняты, за исключением незначительных поправок. А чтобы всякие закулисные манёвры скрыть (согласование по каждой статье и направлению расходов начинается во всех министерствах и ведомствах задолго до его представления в Думу), форма представления бюджета такова, что затрудняет получение обоснованных выводов не только для депутатов, но и для анализа даже высококвалифицированными экономистами. Для этого в бюджете несть числа строчек с указанием мелких сумм, например, «Содержание специальных объектов …» с финансированием аж в 23,8 тыс. рублей, и даже предусмотрено 1700 рублей (!) для оказания помощи гражданам, пострадавшим вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

Но думаю, не надо знакомиться детально со всем бюджетом, чтобы понять, почему у нас так плохо с экономикой - достаточно ознакомиться с содержанием раздела «Национальная экономика». Прежде всего, какие же отрасли отнесены в бюджете к таковым? Их всего 10: Топливно-энергетический комплекс; Исследование и использование космического пространства; Воспроизводство минерально-сырьевой базы; Сельское хозяйство и рыболовство; Водное хозяйство; Лесное хозяйство; Транспорт; Дорожное хозяйство (дорожные фонды); Связь и информатика; Прикладные научные исследования в области национальной экономики; Другие вопросы в области национальной экономики (туризм, развитие рынка недвижимости, субсидии автомобилестроителям, строительство атомных ледоколов, и т.п.). Неужели национальная экономика имеет такую куцую структуру? А где же здесь то, на что при санкциях надо направить все усилия – финансирование импортозамещения, проведение реиндустриализации? Где государственные инвестиции в машино- приборо- судо- авиа- станко- и т.д. строение? Где средства на восстановление порушенных предприятий? Например, в Пензе в процессе рыночных преобразований исчезло около 30 заводов, фабрик, НИИ и КБ, и такая же картина практически везде. Но ни в федеральном, ни в региональных бюджетах даже не просматриваются следы программ по подъёму экономической мощи страны. Так, для того, чтобы снизить импорт продовольствия сельскому хозяйству нужен минимум триллион, а выделяется по всем источникам не более 100 млрд, на всю промышленность нужно 1,5 трлн только чтобы она продолжила существование, и с учётом проведения импортозамещения ещё 2 трлн, а выделяется только 200 млрд. При этом избран весьма оригинальный способ выделения средств: *«Взнос в уставный капитал открытого акционерного общества …».* Что означает сия запись? А означает одно - государство безадресно раздаёт деньги, а не вкладывает бюджетные средства для реализации конкретных программ и проектов, на разработку конкретной проектно-сметной документации. Но и из тех статей, что предусмотрены на подъём экономики не ясно, какая часть бюджета

обернётся приростом чьей собственности – государства или частника. Зато себя составители бюджета не хотят ограничивать ни в чём. Вот, к примеру, для Федерального казначейства в бюджете предусмотрено 33 млрд 168,5 млн рублей, из которых «Закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд)» - 10 млрд 27,6 млн рублей. Не слишком ли велик объём закупок для Казначейства, равный бюджету региона? Может, за счёт этой статьи будет немеряно закуплено членовозов для чиновников, золочёные кровати, за что критиковали в прессе МВД, и т.п.? Так что деятельность экономического блока довольно точно характеризуется известным юмористическим слоганом: «мы не хотим зарабатывать, мы хотим получать!». И ведь получают, что и видно из распределения средств в бюджете.

Совершенно по-иному будет строиться бюджетирование в ОСС. Поскольку расчётные счета всех налогоплательщиков находятся в **ПРК**, то налоги не покидают ни на секунду систему Казначейства и сразу поступают на бюджетные счета. Но и расходование бюджетных средств тоже происходит через **ПРК** Казначейства, что позволяет балансировать до рубля доходы и расходы государства. А если будет введён единый, агрегатированный налог с оборота, то бюджет становится более оптимальным, поскольку не образуются пенсионный фонд и фонд медицинского страхования, а соответствующие суммы на пенсии, медобслуживание и охрану здоровья предусматриваются в бюджете просто отдельной строкой. Но особенность бюджетирования в этом случае та, что затраты на эти цели определяются **не путём голосования в Думе, а расчётным путём,** т.е. они имеют характер защищённых статей. Проблем, которые породила накопительная пенсионная система, некритически заимствованная у развитых капстран, не будет у распределительной пенсионной системы, основанной на принципе солидарности поколений. Разумеется, все остальные расходные статьи бюджета подлежат обсуждению и их соотношение может меняться в ту или иную сторону в зависимости от задач, которые стоят перед страной на данный период времени. Совершенно естественно, что затраты на оборону должны соответствовать возможностям предотвратить открытое военное вмешательство сил НАТО. Точно так же затраты бюджета на науку и образование должны обеспечивать рост экономики, а не формироваться по остаточному принципу.

Есть ещё две проблемы, которые будут решаться более рационально в ОСС, чем сейчас: связь и взаимодействие федерального бюджета с региональными, и структура самого бюджета. Первая будет решаться разделением потоков на центральный и местный по линии разграничения прав собственности: все предприятия, находящиеся в государственной собственности перечисляют налоги в центр, а частные – в местные бюджеты. Поскольку государственные предприятия будут поставлять сырьё, материалы, оборудование и энергию по государственным ценам, то и 11-12% налога с оборота уйдут в центр. А частные предприятия, получив выручку с продукции, которую они

произведут, заплатят те же 11-12% налога с оборота, но эти деньги пойдут на пополнение регионального бюджета. Таким образом, местные власти вынуждены будут всячески поддерживать частника. Вторая проблема будет решаться составлением бюджета в двух разрезах – по статьям затрат на содержание (материалы, энергия, зарплата, и т.д) каждого ведомства (министерство А, министерство В, Госкомитет С, и т.д.), как это делается при составлении сметы затрат для любого экономического объекта, и по государственным программам и заданиям, выполнение которых запланировано на следующий год. При таком формировании бюджета не только депутатам, но и любому гражданину будет видно и понятно, сколько средств налогоплательщиков идёт на содержание аппарата управления каждого ведомства, а сколько на реализацию и каких конкретно государственных программ и инвестиции. И точно так же должен строиться бюджет каждого региона.

Внешнеэкономическая деятельность. События 2014 года наиболее наглядно продемонстрировали, каково истинное отношение к России на Западе. Это, конечно, не нравится Владимиру Путину, что он и высказал Джону Данишевски (агентство Associated Press, США) на встрече с руководителями мировых информагентств 24 мая 2014 года: *«Я хочу Вам, Джон, совершенно откровенно сказать, что … если у нас созданы какие-то площадки для совместной работы, то … весь бонус России заключается в том, что ей разрешают рядом посидеть и послушать что говорят другие»* [92]. Но стоит ли обижаться на подобное отношение? Это мы хотим дружбы, ради которой принимаем как ниспосланное свыше первоочередное соблюдение интересов стран Европы и США. Вот вице-премьер РФ Аркадий Дворкович, выступая на международном форуме "Ялтинская европейская стратегия" заявляет на весь мир, что мы обязаны платить *" высокую цену … чтобы американская экономика оставалась сильной"*[93]! Ничего себе! Впрочем, мы давно подчинили свою экономику интересам Запада и поэтому ничего удивительного нет в том, что Россия ничего не остаётся как довольствоваться местом на задней скамейке ассоциированного члена западного сообщества. При этом чем больше Россия делает уступок и взывает к миру, тем наглей и бесцеремонней ведёт себя по отношению к нам Запад. Почему? А потому что такая политика однозначно трактуется как слабость. К примеру, Россия перед началом заседания ПАСЕ в январе 2014 года перевела свой ежегодный взнос в размере 30 млн евро. Для чего надо было это делать? Продемонстрировать приверженность западной демократии? Но ведь ещё до прибытия делегации в Страсбург было ожидаемо, что Россию лишат права голоса в этой организации. За время рыночных реформ Россия стала одним из основных поставщиков энергетических ресурсов западным странам, а вместо благодарности нас обвиняют в энергетической агрессии[94]. Однако российские руководители по-прежнему со всех высоких трибун продолжают клясться в приверженности строгого соблюдения международных договорённостей, де санкции и конфронтация, как заявляет Лавров, вообще

не наш метод. «Наш метод», и как бы особый стиль Кремля, это бездумные траты на проведение всяких международных мероприятий - олимпиад, мундиале, саммитов. Так, пустая говорильня на саммите G20 в Питере в 2013 году обошлось нам почти в 200 млн. долларов.

Право соблюдать или игнорировать «договорённости» принадлежит победителям, а не пораженцам. Поэтому уступчивость России по отношению к жёстким требованиям Запада выглядит согласно известной поговорке «простота хуже воровства», о чём я и написал заметку о переговорах по газу с Украиной[95]. Запад в полной уверенности (и обоснованно!), что у России нет иного выбора, кроме как продолжать бесплатно топить Руину. И Путин подтверждает это: *«мы помогаем, мы рискуем, мы взяли этот риск на себя».* Ничего себе риск – $32,5 млрд невозвратного долга! И продолжаем его наращивать. Как заявил 27 декабря 2014 года вице-премьер Дмитрий Козак, Россия будет поставлять на Украину без предоплаты уголь, электроэнергию и ТВЭЛы для атомных электростанций. Жаль только, что до народа не доходит, что всё это пиршество за наш счёт - "Газпром" приостановил газификацию 11 регионов РФ, в т.ч. Архангельскую, где уровень газификации природным газом всего 9,6%. Но не прекратил спонсировать дюжину спортивных клубов, в т.ч. лондонский «Челси», оппозиционные СМИ (НТВ и Эхо Москвы), в то время как тарифы для населения растут каждый год[96]. И придумывают новые, чтобы менеджеры Газпрома получали не меньше миллиона в день – в квитанции за январь включили статью «Внутриквартальное газовое обслуживание» по 986 рублей с каждой квартиры. Вот вам и «Сила света», «Сила Сибири»!!!

Какая должна быть экспортно-импортная экономика у России, нам диктуют западные аналитики и экономисты[97]. А правительство ими руководствуется. Переговоры о вступлении в ВТО шли 17 лет, и уж на что у Ельцина голова была повёрнута на Запад, и то он не решался дать команду вступить, а Путин решил этот вопрос сразу после инаугурации. И что же? В тот же год вступления, 2012-ом, рост ВВП во втором полугодии замедлился, а в следующем, 2013 году, вместо запланированных 3,5% рост рухнул до 1,3% и продолжил падение – по итогам 2014 года он составил всего 0,6%. И теперь уже руководители экономического блока соревнуются в том, какое падение нас ожидает – 4 или 5%. Конечно, к таким результатам привело не только вступление в ВТО. Но чтобы не было таких вот катастрофических последствий, надо было, как минимум, хотя бы выборочно прочитать доклад Рабочей группы по присоединению РФ к ВТО. Я проверил – 87 раз (!) в тексте доклада встречается термин **«недискриминация»,** что означает понижающиеся пошлины на ввоз товаров из других стран и вывоз нашего сырья. И после этого думать, что достигнув признания подобного «равноправия», Россию точно также признают равной в мировом сообществе? Наивные заблуждения. Мир жесток – ВТО предназначено для укрепления гегемонии сильных путём изничтожения слабаков. Ещё в Евангелии от Матфея сказано (Мф.25:29): *«ибо всякому имеющему дастся и приумножится,*

а у неимеющего отнимется и то, что имеет». Пытаясь встроиться в западное сообщество, руководство страны пытается повернуть вспять историю. А это невозможно – всегда, когда Россия вела себя независимо - как империя, а это в основном периоды царствования Александра III и руководства страной Сталиным и Брежневым, страна процветала, решались грандиозные задачи. А как только уступала давлению Европы и Америки, тут же наваливались на многострадальный народ смуты, войны, революции, экономическая слабость и зависимость, грабёж иностранцами природных и иных ресурсов страны, а все попытки занять равное место на международном рынке всегда оканчивались неудачей.

Но если Россия пойдёт по третьему пути, то как государство социальной справедливости она безусловно будет придерживаться принципа **взвешенной автаркии** или **сбалансированного изоляционизма**. Мы в состоянии обеспечивать себя плодоовощной продукцией, мясом и молоком, игрушками и одеждой, автомобилями и станками, практически всем, что сейчас импортируем из-за границы, продавая взамен нефть, газ, лес и другие ресурсы и … подрываем тем свой суверенитет. Нет никакой радости от того, что поступающий из Китая и Турции поток ширпотреба за наши нефть и газ, наше «народное достояние», душит последние из остатков наших предприятий, производящих товары народного потребления. Конечно, никакое государство не может обойтись без участия в международной торговле. Вопрос лишь в том, при каком объёме импорта не будет нарушаться экономический суверенитет. А он будет прочен лишь в том случае, если по конкурирующим товарам мы будем закупать самые лучшие, самые совершенные из них образцы, но в объёме не более 10, мах 15% от общего объёма товарооборота, а остальное производить сами. И точно так же в бюджете нефтегазовые доходы должны составлять не более 10% (и вообще, чем меньше, тем лучше). Вот тогда России будут не страшны самые жёсткие санкции вплоть до эмбарго! Надо чётко понимать, что поступая таким образом, мы будем иметь: во-первых, полную занятость; во-вторых, высокий конкурентный стимул; и в-третьих, высокую договорную способность, когда с нами будут искать дружбы, а не мы, предлагая строить всевозможные потоки поставок сырьевой продукции.

Взвешенная автаркия означает, что ОСС не входит ни в какие международные торговые союзы не только типа ВТО, но и любые другие, где торговля ведётся под флагом глобализации и открытия рынков. При этом страна не должна ориентироваться ни на братские, ни на дружеские отношения, ни на помощь (неблагодарным странам), ни на попытки сгладить противоречия, идя навстречу в ожидании благодарности. Её не было и не будет никогда. Как провидчески верно дал оценку результатов помощи «угнетённым славянским народам» Ф.Достоевский: *«Начнут же они, по освобождении, свою новую жизнь, повторяю, именно с того, что выпросят себе у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и*

Россия, но они именно в защиту от России это и сделают.» [98]. Пример тому та же Болгария – сколько раз Россия выручала её, вставая на защиту «братушек», а цыкнули из-за океана, и последовал отказ от ранее заключённого договора о строительстве «Южного потока» [99]. Вывод – общество социальной справедливости не может зависеть от прихотей международного рынка, тем более, что его механизмы используются против нас не стихийно, а целенаправленно, как было с резким падением цен на нефть в 80-е годы, в 2008 и 2014 годах. В ОСС, где государственный сектор является ведущим, такого не может быть по определению – объёмы экспорта определяются не запросами бюджета, а приоритетом удовлетворения собственных потребностей и ограничения поставок материалов с низкой добавленной стоимостью. Если сейчас Россия поставляет нефть и газ в развитые страны, где из них в основном вырабатывают продукты нефтехимии, которые нам же и поставляют – полиэтилен, каучук и т.д., то в ОСС поставки сырья будут заменены поставками продукции нефтехимии, да и то в количестве сверх собственного потребления. Более того, будет действовать программа сдерживания добычи нефти и газа в интересах будущих поколений. Здесь поистине непочатый край работы по газификации собственной страны, поскольку по словам Медведева на август 2013 года[100] уровень газификации городов составил 83%, а в сельской местности всего 53%. Такая же политика будет проводиться в ОСС в отношении всех других видах материалов и сырья, которые сейчас огромным потоком идут на экспорт.

Что касается импорта, если страна будет производить для себя все необходимые для производства и населения товары, то не будет и проблемы импортозамещения. Экспорт – это не только валюта и возможность приобретать по импорту нужные товары и расплачиваться по международным займам, но и обеспечение занятости. А импорт? Ровно наоборот – валютные потери, займы и безработица. Если прилавки магазинов наполняются товарами иностранного производства, то закрываются отечественные заводы и фабрики, несмотря на то, что Россия в состоянии производить практически всё, что нам поставляется из-за рубежа. Пусть они будут дороже, не того качества. Но в этом случае всегда можно преодолеть отставание, а когда импорт разрушает промышленный потенциал, останавливаются заводы и фабрики, закрываются НИИ и КБ, такой возможности уже не будет. Пусть лучше иностранный производитель, чтобы оставаться на нашем рынке, будет не завозить, а производить у нас нужные товары. Негативный пример в этом отношении подаёт Белоруссия. Вместо того, чтобы ограничить производство сельхозпродуктов потреблением внутри страны, Лукашенко готов кооперироваться с самыми одиозными режимами, но требует от РФ поставлять нефть по нашим внутренним ценам и перепродаёт её вместо переработки, а также взялся за реэкспорт товаров, на которые в России введён запрет, и к нам пошла сёмга с морей Белоруссии! Типичный рыночный заскок, когда

экономика ориентирована не на внутренний, а на внешний рынок. Без него, конечно, нельзя, но и выходить за пределы 10-процентного рубежа – тоже.

Для реализации такой политики должно соблюдаться главное условие – монополия государства на все внешнеторговые операции, и потому любые предприятия и торговые фирмы будут лишены права самостоятельно осуществлять экспортно-импортные операции. При этом никакие международные законы не могут иметь приоритет над национальными, не может быть никаких условий, подрывающих суверенитет. И нет – ВТО! Сторонниками глобализации обычно выдвигается дешёвый лозунг «мы должны интегрироваться в мировое сообщество». А зачем интегрироваться, они могут внятно и понятно объяснить? Нет. Вот должны и всё тут, несмотря на то, что никто не голодает, не ходит раздетым.

2.2.6. Политическое устройство общества социальной справедливости

Что из себя представляет политическое устройство современной России? Правление либерастов. Гайдаро-чубайсовская шайка сначала через приватизацию и прочие мошеннические сделки наделила собственностью своих избранников, а теперь номенклатурно-олигархическая элита, составляющей всего 0,5% населения страны сделала их своими (народа) избранниками в представительных органах власти. Отсюда и принимаемые законы отражают интересы прежде всего крупного капитала и коррумпированной им же административной верхушки. Разве спросили народ о необходимости монетизации льгот, ОСАГО и страховой медицины, законов об экстремизме, охоте и тому подобных? И уж совсем «распрекрасный» принимается закон **о пожизненном** (!) социальном обеспечении членов семей депутатов, согласно которому каждому члену его семьи назначается ежемесячное пособие в сумме, равной 165 процентам размера социальной пенсии[101]. Или «закон Ротенберга», согласно которому из федерального бюджета компенсируются потери от ареста зарубежного имущества наших миллиардеров, попавших под санкции Евросоюза.

Победившие нувориши выбрали и соответствующую их чаяниям структуру органов власти – 2-х палатный парламент, где бы в низах (Думе) обсуждались законы, а сенаторы СовФеда, как имеющие более высокий статус, их принимали. Но что же это за самый высокий орган в стране, если туда попадают сенаторами такие вот как вдова бывшего губернатора Санкт-Петербурга Анатолия Собчака Нарусова, которая нисколько не стесняясь своей русофобии пишет в Твиттере: *«Я вот думаю, где же на самом деле сторона зла? Может русский народ в его нынешнем воплощении и есть само ЗЛО!!!? Что же делать с этим мировым "злом"?* Ей вторит дочка: *«Россия стала страной генетического отребья. Я бы вообще запретила эту страну …»*[102] Рецепт экс-сенатор жёстче: *«Истреблять! Всех поголовно, меньше народа*

больше кислорода! Вам мешает российский народ, его нужно ликвидировать!» [103]. И вот эту вражину показывают по 1-му каналу (19.02.2015, новости в 15-00), вручающей сертификаты на получение именных стипендий фонда Собчака, принимавшем деятельное участие в разрушении государства! Такая вот в России высшая власть, куда регионы направляют не отличившихся какими-либо достижениями земляков, а лоббистов, каким был для Пензенской области бывший замминистра финансов А.Вавилов, а до этого фармолигарх Б.Шпигель.

Мне могут заметить, что эту власть выбрал сам народ. Но нет ничего удивительного в том, что люди в массе своей сами голосуют за компрадор-предателей, хотя действия властей глубоко расходятся с интересами народа. Это видят экономисты, аналитики и политики, т.е. профессионально образованные люди. А обыкновенные люди откуда черпают информацию? Из зомбо-ящика. Вот Медведев заявил, отчитываясь перед депутатами Госдумы за «успехи» в 2013 году: *«Наша политика продуманная и выстроенная»*. И основная масса населения верит ему, что она *«продуманная»,* что она ради укрепления экономики страны. Но в действительности *«продумана»* она богатеями, чтобы они ещё больше богатели, и *«выстроена»* в сторону Запада, где их капиталы и семьи. Там скрываются несметные богатства, наворованные за годы так называемых «реформ». А мы по инерции считаем их нашей, российской элитой. Кстати, чтобы у читателей не сформировалось ложное представление в понимании термина «элита», элита это, как говорит М.Хазин, не что-то «особо хорошее», а группа лиц, которые могут принимать решения по судьбам общества. Т.е., отнюдь не совесть нации …

А каким будет политическое устройство общества социальной справедливости? Ответ на этот вопрос дают нам К.Маркс и Ф.Энгельс в Манифесте коммунистической партии: ***«Политическая власть в собственном смысле слова - это организованное насилие одного класса для подавления другого».*** Предположим, что в ОСС борются за власть две партии –либералистическая - мелко-буржуазных собственников, и социалистическая, которая представляет интересы рабочих и крестьян. Если мелко-буржуазные собственники через свою партию завоюют власть, совершенно очевидно, что они примут законы, снимающие ограничения на размер собственности и через некоторое время наиболее борзые из них станут олигархами, заприватизирут самые лакомые общегосударственные активы, поставят у власти своих лакеев и «мочало-начинай-сначала»: мы будем иметь кризисы, беспрерывный рост тарифов, безработицу и прочие прелести капиталистического устройства. То есть, общество социальной справедливости как таковое исчезнет. А что будет, если социалистическая партия придёт к власти? Начнётся ликвидация частной собственности и … партхозэлита, первоначально соблюдающая интересы работающих, затем начнёт действовать из своих личных, и капитализм возвратится, ОСС так же исчезнет. Госслужащие и творческая интеллигенция тоже могут создать свою партию и побороться за власть. Но никакая партия не может существовать и,

тем более, бороться за власть без денег, а деньги ей могут дать только капиталисты. И они ей дадут, но взамен потребуют от чиновников служить себе и своим интересам, что мы и видим на примере Единой России. А интерес какой у капиталиста? Стать более крупным и влиятельным, с теми же последствиями, что описаны выше. То есть, мы всё время возвращаемся на капиталистический путь развития. Следовательно, чтобы в ОСС полностью отсутствовали условия для *«организованного насилия одного класса для подавления другого»*, **политическое устройство должно быть беспартийным.** И экономически строй будет более успешным, поскольку симбиоз экономических укладов в ОСС даёт эффект лишь в том случае, если усилия всех классов и социальных групп идут в одном направлении.

Итак, если партий не будет, то какой это будет республика: советская, парламентская или президентская (монархическая)? Конечно та, которая лучше всего обеспечит прямое волеизъявления народа. На наш взгляд, лучше всего, даже по названию, подходят Советы, тем более, что они будут избавлены от диктата «руководящей и направляющей» что КПСС, что Единой России. Подобную систему власти предлагает и К.Мямлин в своей концепции Высокого коммунитаризма: «Народовластие (в дальнейшем будем избегать слова «демократия») может основываться только на системе Советов». [104]

Попробуем представить, как будут формироваться органы советской власти в ОСС. Прежде всего, каждый гражданин должен иметь право выдвинуть свою кандидатуру в Советы первого уровня (для сёл и деревень, малых городов и районов больших городов) без сбора каких-либо подписей и, в случае поддержки жителями, становиться депутатом. В советы крупных городов, области, края, отдельной республики и страны в целом выдвижение кандидатов осуществляется из депутатов Советов низшего уровня также путём самовыдвижения. Почему именно путём самовыдвижения? А потому, что в этом случае человек, выдвинувший свою кандидатуру («Я могу и я хочу работать в Совете!») автоматически принимает на себя ответственность за принимаемые решения. В любом случае, для выборных органов любого уровня должны устанавливаться ограничения или квоты предоставления количества мест для представителей бизнеса, рабочих, чиновников, работников СМИ и культуры, и т.д.. Таким образом, структура выборного органа должна полностью повторять социальную структуру общества того населённого пункта, где производятся выборы. Социально-политический лифт такого рода позволит отбирать на каждый уровень тех, которые, с одной стороны, умело и квалифицировано решают наболевшие вопросы, а с другой, имеют опыт работы. И потому на должность Президента страны никогда не попадёт человек, который начал восхождение к высокой должности минуя пост районного депутата. При этом в ОСС, поскольку никакая партия не борется за власть, каких-либо подтасовок результатов голосования не может быть в принципе. Однако и сами избирательные комиссии должны не назначаться, а избираться по тому же принципу, что и депутаты – по норме выборности от всех социальных групп населения. Таким образом,

профессиональные союзы, объединяющие людей в эти социальные группы, приобретают политическое значение.

А какие должны быть органы законодательной и исполнительной власти и их взаимодействие? Наиболее рациональным решением для формирования выборных органов на уровне посёлков, малых городов и районов в больших городах будет избрание Совета народных депутатов, председатель которого одновременно становится и главой исполнительного комитета, совмещая обе должности. Что касается крупных административных образований, то Совет формирует Исполком городского, краевого (областного) Совета, Исполком автономной области, а не всякие региональные правительства с министерствами. Сейчас что, каждая область стала государством, что обзавелась его атрибутами? На уровне государства в ОСС верховная власть принадлежит Совету народных депутатов, а возглавляет страну Президент. И тут возможны варианты, которые народ примет на референдуме: либо Президент всенародно избирается из числа депутатов ВС, или председатель Верховного Совета будет одновременно и Президентом страны. А деления на верхнюю и нижнюю палаты Советов не будет, поскольку является не просто излишним, но и вредным, только усложняющим процесс принятия решений.

Итак, будет ли общество социальной справедливости обществом равных возможностей? Безусловно, да – каждому гарантирована возможность прямого волеизъявления, участия в управление делами государства, нет никаких препятствий для свободы слова, собраний митингов и демонстраций как для отдельного гражданина, так и любых социальных групп, поскольку общество действительно становится единым, лишённым классового антагонизма и верховенства отдельных групп населения над всем обществом. Нет и таких групп или органов власти, которые бы хотели нарушать права человека, ограничивать свободы граждан и отдельных личностей или предоставить особые права социальным меньшинствам. Короче, всё по-ленински - **«политика есть самое концентрированное выражение экономики…»** [105]**.** Если общество есть общество социальной справедливости, то оно должно иметь и соответствующее политическое устройство.

2.2.7. Международные отношения и внешняя политика

Здесь страна должна руководствоваться той же политикой взвешенной автаркии или сбалансированного изоляционизма. Особенно в отношениях со странами Запада – там не понимают иного: заявляют о дружбе и предают, дают займы и ставят кабальные политические условия, требуют глобализации рыночных отношений и уничтожают суверенные рынки, а все уступки трактуют как слабость и требуют ещё больших уступок, на любые несовпадающими с их интересами решения тут же налагают санкции,

международные договора заключают исключительно в своих интересах. А считаются только с силой и твёрдостью в отстаивании интересов страны. Поэтому России надо в международных отношениях опираться на собственный опыт. За три недели до вторжения Наполеона Кутузов сумел нанести такое поражение туркам, что Россия смогла ликвидировать опасность на своих южных границах. А победа войск РККА в битве за Халхин-Гол в 1939 году позволил СССР нейтрализовать Японию до конца Великой Отечественной войны. Сталин не подписал Бреттон-Вудские соглашения 1944 года и никакие кризисы в мире не могли поколебать финансовую систему Советского Союза, она устояла под мощным прессингом доллара. Ну и т.д., всё это прекрасно известно.

Международные отношения и внешняя политика являются продолжением и дополнением политики внутренней, которая, как было установлено, должна осуществляться в интересах всех социальных слоёв и групп населения, а не капиталистической верхушки. Разумеется, никакой самоизоляции быть не должно. Кто же против участия в олимпиадах, международных соревнованиях, научных форумах, кинофестивалях и других культурных мероприятиях, международных обменах для студентов, учёных, преподавателей, специалистов и художников, и т.п., общество социальной справедливости будет принимать участие. Но не стремиться поддерживать свой престиж победой в конкурсах на их проведение. В ООН, АТЭС, БРИКС, ОДКБ и других совещательных органах страна также будет сохранять членство, но откажется от претензий на руководящую роль в них. А в МВФ, МБРР, Всемирном банке, ПАСЕ, ОБСЕ и всех других, которые являются инструментами и проводниками глобализации, государству социальной справедливости делать нечего. Да и на что там может влиять Россия, если, например, в МВФ её квота всего лишь 2,74%, а стран «золотого миллиарда» (29 государств, входящих в ОЭСР – 60,35%.

России надо действовать точно так же, как и Госдеп США, который всем демонстрирует на практике, что к торгующим лояльностью и национальными интересами странам можно относится без уважения, используя их исключительно в собственных интересах. Что же касается стран, которые «легли» под США, то не стоит обращать внимание на вызывающее поведение чужого холуя, просто перестать считать его (холуя Порошенко) равноправным партнером, относиться к нему максимально жестко и цинично, и наплевать на мнение руководителей государств-холуев, например, Польши и Прибалтики, да и тех же Германии и Франции. Исходя из этого, нужно перестать руководствоваться чужими «ценностями», участвовать в их манипуляциях, а исходить только из собственных интересов, каковыми являются укрепление суверенитета и сохранение территориальной целостности, этому и должны быть подчинены и экономика, и промышленность, и идеология суверенного государства. Покажем на примере двух соседних государств, как следовало бы строить с ними отношения, руководствуясь собственными национальными интересами.

Украина. В некоторых случаях необходимо сразу рубить хитроумные узлы в чужой игре, потому что промедление рождает куда большие проблемы. Запад создал большую головную боль России и нагло напоминает о "высокой цене" которую она должна заплатить. Для этого избрана, прямо скажем, коварная стратегия, последний акт которой мы наблюдаем – Украину загоняют в огромную долговую яму и поощряют развал экономики, уничтожение промышленности, истребление населения и утечку квалифицированных кадров, повышая тем самым эту цену и создавая для России в будущем огромную проблему. Долги, которые набирает Украина, отдавать придётся любому правительству, но в этом и кроется решение проблемы. Нам не нужно полное устранение хунты от власти - нам нужна победа Новороссии в широком формате - с присоединением всех юго-восточных областей. Тогда Киеву, лишённому своего южного подбрюшья, придётся самому выплачивать свой внешний долг. Если же не только декларировать, но и последовательно следовать политике верности минским соглашениям, принуждая ДНР и ЛНР их выполнять, что отвечает подспудно зреющему желанию некоторых влиятельных политиков в Кремле их поскорее «слить», то в результате у нас в соседях образуется государство с огромным долгом, нищим и озлобленным населением, у которого не будет иной альтернативы, как воевать с москалями до последнего украинца. Это будет полностью отвечать целям Запада, который помогать укреплять экономику Украины не собирается, а её фашизация полностью отвечает поставленной цели ослабления России. Так что России вместо того, чтобы субсидировать агонию бандеровской власти и продолжения АТО скидками на газ, бесплатной поставкой энергии, угля и ТВЭЛов, следует занять предельно жёсткую позицию по всему спектру взаимодействия и внешнеполитических контактов.

К сожалению, Мининдел России заражён вирусом иллюзии возможности договориться с Западом по поводу Украины и Приднестровья. Понятно, что нежелание России воевать выражает волю и стремление всего народа. Не хотел войны и Сталин, заключив пакт о ненападении с Гитлером. Но мы раз за разом наступаем на те же грабли миролюбия, и тут Запад по полной использует эту слабость, загнав Кремль в позицию цугцванга (когда любое действие ведёт к ухудшению и дестабилизации ситуации). Признав свою ответственность за соблюдение «минских соглашений», Россия тем самым отдала инициативу США. А те ударили козырём Приднестровья, в результате чего миротворческие силы Россия там блокированы. Ни по суху, ни по морю, ни по воздуху защитить их невозможно, не вступая в прямой вооружённый конфликт с государствами НАТО. А это значит, что Кремль вынужден будет либо пойти на уступки, либо применить военную силу, чего и добиваются Штаты. По любому, Россия находится на стороне проигравшей, и придётся договариваться на невыгодных, зачастую фатальных условиях. Такова цена «мирных» соглашений - США всегда добивает жертву. А нам по федеральным каналам скажут, что Путин избежал Третьей Мировой, Приднестровье не стало государством, и вообще это исторически территория Молдовы. Типа мы

за единую и неделимую Молдавию, Украину, ну и аналогичный пакет пропагандистких штампов. На момент написания этих строк ВСУ начали массированные обстрелы Донецка, приведшие к многочисленным жертвам среди мирного населения, и тут же Мари Харф выступила с заявлением, что это *«Россия несёт прямую ответственность за предотвращение подобных атак и соблюдение режима прекращения огня»* [106]. Но посмотрим, Хотелось бы, чтобы Кремль, наконец, действительно принял все меры, а для этого, чтобы раз и навсегда добиться *«предотвращения подобных атак»,* объявить, наконец, о начале операции по принуждению к «*соблюдение режима прекращения огня»*. Тогда и Приднестровье оставят в покое, тогда и минские соглашения будут выполняться, а Америка … что Америка – там уважают только силу. Россия так и так в глазах мирового сообщества, т.е. Запада, агрессор – значит нечего и стесняться, хуже уже не будет.

Китай. Вот ещё одна проблема, которая зреет на наших глазах и будет иметь далеко идущие последствия в будущем, но в Кремле, кажется, не понимают это, пребывая в эйфории от того, что в то время как Запад занял предельно жёсткую позицию по отношению к России, Китай широко раскрыл свои экономические объятья. А их результаты уже сейчас вызывают тревогу – зайдите в любой магазин – метизы, игрушки, электроинструмент, обувь, одежда, электроника и многие тысячи наименований других товаров - из Китая. Но появление их на прилавках означает ликвидацию собственного производства, о чём и говорят цифры, приведённые в таблице 1. И этой экспансии мы не вправе препятствовать, т.к. в 2012 году вступили в ВТО. При этом Китай активно осваивает не только зарубежные рынки, но и энергично действует во всех сферах межгосударственных отношений: упрощает административные процедуры для инвесторов, работающих за рубежом, ведёт активное наступление на мировом рынке недвижимости и финансов. Особенно опасной для России является агрессивная политика китайских сельхозпроизводителей, которая обусловлена нехваткой пахотной земли и пресной воды для удовлетворения возросшего спроса Китая на продовольствие. А что мы? Не поддаётся никакому логическому объяснению то, что Россия так легко расстаётся с плодородными землями, подписав программу передачи в аренду сотен тысяч гектаров российских земель под сельскохозяйственные нужды Китая на 2009–2018 гг.. по баснословно низким ценам - 50 руб/га. Но дело даже не в цене, а в том, что Россия теряет эти земли навсегда. Китай приходит и сразу начинает считать их своей территорией, строит там объекты инфраструктуры, проводит туда дороги. Разумеется, техника и оборудование будут использоваться только производства КНР, работать на полях и прочих объектах будут китайцы, которые будут проживать в закрытых и недоступных для контроля поселениях. Вот так, без всякого применения военной силы, будет происходить отторжение в пользу Китая исконно русских земель.

Сколько восторга источают недалёкие комментаторы по поводу строительства газопровода «Сила Сибири», сопровождаемое наглой рекламой «Газпром –

народное достояние», с какой эйфорией и придыханием расписываются перспективы строительства «Шёлкового пути», ВСК «Москва - Казань»! Но ведь это Китай с его полуторамиллиардным населением нуждается в огромных количествах сырья для развития своей промышленности и производства продовольствия, обеспечении бесперебойной поставки самых различных товаров и продуктов по этим дорогам для себя! А наш глава РЖД Якунин представляет это нам как преимущество, и особенно обращает внимание на то обстоятельство, что китайские банки готовы вдвое увеличить первоначально заявленный объем инвестиций в строительство ВСК. Но никогда ещё Китай никому не давал только деньги, без условий. А условия таковы: наша будет только территория, по которой проляжет дорога, а всё для её строительства и эксплуатации пойдёт из Китая - локомотивы, рельсы, ж/б шпалы, автоматика и т.д., загружая мощности там, а не в России. И за всё это мы ещё и заплатим! Но ещё хуже то, что КНР, активно вкладываясь в инфраструктурные проекты, подчиняет себе не только инфраструктуру, но главным образом систему перевозок и логистики, тем самым контролируя и экономику на занятых землях.

В июле 2014 года на саммите стран БРИКС его членами было подписано соглашение о создании Нового банка развития (НБР БРИКС), и это событие преподносилось нашими отечественными СМИ как прорывная инициатива Путина для координации макроэкономической политики, которые помогут сделать страны БРИКС менее зависимыми от финансовой политики западных держав. На самом деле, как в МВФ политику определяет США, имеющий наибольший вклад в совокупный капитал банка, так и в этом банке командовать парадом будет Китай, поскольку из создаваемого пула условных валютных резервов $100 миллиардов Китай внесёт $41 млрд, а Бразилия, Россия и Индия — по $18 млрд каждая. Точно так же и в другом международном банке (Азиатский банк инфраструктурных инвестиций – АБИИ, англ. Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB), учреждённом Китаем, половину его уставного капитала из $100 млрд обеспечит Китай, и такой огромный вклад Китая в эти банки позволит играть роль основного спонсора и контроль над финансовыми потоками в АТЭС. Этот тип экспансии почти невидим, но если так пойдёт и дальше, то лет через 10–15 КНР покроет своими зонами свободной торговли, финансовых хабов и мегапроектами весь мир. Заведующий Школой востоковедения Алексей Маслов говорит, что в мире очень мало специалистов, которые понимают логику развития Китая, недооценивая исторический ресурс и общую тенденцию развития Поднебесной. Опасности кроются не только в том, что предоставление своей территории для дешёвых китайских товаров тормозит собственное развитие, но и китайские кредиты с большой долей вероятности придётся отдавать не деньгами, как обычный долг, а акциями предприятий, на которые положил глаз Китай, [107] условия которого заставляют живо вспомнить известную русскую поговорку: «Коготок увяз — всей птичке пропасть». Правильно оценивает ситуацию Эль-Мюрид (Несмиян), говоря про нынешнюю Россию:

«Страна, которая не понимает, чего она хочет, не имеющая цели, идеи, смысла своей деятельности (не считать же смыслом тотальное разворовывание её национальных богатств?), не может выстроить свои приоритеты и защитить их от хищных и совсем недружелюбных соседей.» [108] Поэтому, если Россия хотя бы начнёт движение по Третьему пути, она перестанет заигрывать с ним – Китай никогда не был ни для СССР, ни для России другом, он всегда рассматривал нас как ресурсный объект, не более того.

Ещё вопрос, ответ на который даётся чаще всего из бытующего заблуждения, что надо всегда помогать тем странам, где происходит революционная трансформация общественных отношений. Как раз и не надо, поскольку невозможно предугадать, какие силы там в итоге придут к власти. Много ли добился СССР, помогая Китаю, Вьетнаму, ввязавшись в войну в Афганистане? Самая лучшая помощь будет состоять в демонстрации достижений многоукладной экономики, а торговлю вести на паритетной основе, чтобы не прощать потом многомиллиардные долги. Опять же надо учитывать опыт собственной страны, как положительный, так и отрицательный. Положительной была позиция наркома иностранных дел СССР Чичерина, который считал, что государство должно заботиться в первую очередь о своей безопасности, а не пытаться воплотить в жизнь мечты и грёзы о мировой революции. Например, Георгий Васильевич выступал против советизации Персии в 1920-1921 годах и приложил чрезвычайные усилия, чтобы помощь Гилянской Советской республике была свёрнута. Нарком также не дал большевикам принять участие в освободительной борьбе Кореи против Японии - военных сил и для себя не хватало, а нападение Японии нам было бы не пережить. Отрицательный опыт советизации мы видим – ни одна из стран «народной демократии» не только не сохранила советский строй, но и не поддерживает нас на международной арене, и даже член союзного государства Белоруссия не встала на нашу сторону в конфликте с Украиной. Мы поддержали инициативу Казахстана по созданию ЕврАзЭС, но он воздержался при голосовании в ООН по Крыму, не говоря уже о том, руководители среднеазиатских стран постоянно позволяют себе недружественные акты по отношению к России, которая предоставляет работу миллионам их граждан. Поэтому для общества социальной справедливости основным принципом страны будет принцип невмешательства во внутренние дела других стран, и не вхождения ни в какие блоки. А «братская» помощь тем странам, которые борются с деспотическими режимами, будет ограничиваться в основном моральной поддержкой.

2.2.8. Социальное обеспечение, воспитание и образование

Выше было установлено, что **коммунистические отношения** есть базисный геном для любого общества, в том числе и капиталистическом. Но если

частник и заинтересован в том, чтобы рабочий был здоров, обучен, законопослушен, но его самое большое желание - чтобы это ничего ему не стоило. Поэтому он всегда стремится свести эти отношения к минимуму, чтобы сам рабочий оплачивал все затраты по рождению, воспитанию, обучению детей, приобретал себе жильё (по ипотеке) и оплачивал услуги врача, вносил взносы в пенсионный фонд и на социальное страхование исходя из своего постулата «меньше государства» везде и во всём. Но ничто не стоит на месте, а потому некоторые капиталистические страны, такие как Швеция, Норвегия, Нидерланды и др., сейчас имеют даже более высокий уровень социального обеспечения, чем был в СССР. Однако это следствие отнюдь не благородства капиталистов и тем более не органически присущее капитализму свойство, а результат более чем столетней борьбы профсоюзов за права рабочих и издержки демократии, когда партии, стремясь завоевать власть, соревнуются друг с другом, обещая избирателям, что в случае победы они добьются предоставления им тех или иных социальных льгот.

А как будет проявлять себя геном коммунистических отношений уже в обществе социальной справедливости? «По потребности», т.е. бесплатно и вне всякой зависимости от платёжеспособности гражданина, в ОСС будут удовлетворяться только общественно необходимые потребности индивидуума, где не должно быть места конкуренции и борьбы за выживаемость. Это значит, что государство в ОСС обеспечивает нормальные для всех граждан условия в части проживания и коммунального обслуживания, воспитания и образования, выявления и развития способностей, медицинского и социального обслуживания населения, права одинакового доступа к общенародному достоянию, к которому относятся не только недра, но и культура и культурное наследие, обеспечение полной занятости населения. Укрепление национального единства в обществе на основе воспитания любви к Отечеству, высокой культуры и духовности есть также один из постулатов коммунистических отношений. К коммунистическим отношениям многие относят и чисто христианские заповеди, которые по сути дела есть общепризнанные азы нравственности, которым не противоречат установки ни одной ведущей религии в мире, и которым не будет противиться ни один вменяемый атеист. Не убий, не укради, живи трудом, уважай старших, оберегай слабых, не будь эгоистом, люби ближнего своего, не допускай нетерпимости по национальным признакам, люби страну, служи ей, цени семью, не развратничай, будь ответственным, каждую свою свободу ограничивай самоцензурой, будь справедливым, не позволяй применять силу и унижать кого-то, цени духовное больше материального, не злоупотребляй деньгами, удовольствием и пр.. Это только кажется, что это просто слова. На самом деле, это ценности, которые не делают нас идеальными, просто они цементируют общество, помогают стать лучше каждому из нас. Это общество, в котором можно гулять поздно ночью по тёмным улицам и спать с незапертыми дверями.

Семья – ячейка общества, поэтому в ОСС ей будет уделяться первостепенное внимание: вступающие в брак должны в обязательном порядке предварительно пройти курсы семейной жизни, а будущие мамы и папы перед зачатием в обязательном порядке укреплять своё здоровье. Рождаемость будет поощряться предоставлением многодетным семьям различных льгот (более комфортное жильё, скидки по квартплате, выплаты матерям ежемесячного пособия на уровне средней зарплаты по региону, время ухода за детьми засчитывать в стаж работы, и т.п.), а аборты запрещены кроме тех, что следует делать по медицинским показаниям. Дети-сироты или оставшиеся без попечения родителей будут направляться в приёмные семьи (детских домов не будет!), а органы опеки в обязательном порядке будут брать на контроль неблагополучные семьи, детей с девиантным поведением, следить за тем, чтобы дети не находились без присмотра и т.д.. И конечно «Нет!» ювенальной юстиции, изъятию детей из семьи.

Воспитание, образование и отбор талантливой молодёжи. Производительные силы это не только производственные мощности, но и люди, которые приводят их в действие. А что надумали наши либерасты, опираясь на компрадорскую региональную власть? Решили реализовать древний рецепт *«Хочешь победить врага – воспитай его детей».* И в Забайкальском крае задействован пилотный проект, согласно которому всех детей, начиная с ясельного возраста, будут делить на 4 категории: промышленный пролетариат, сельскохозяйственный рабочий, обслуживающий персонал и креативный класс[109]. Таким образом, и в России начинается реализация давно уже практикуемого на Западе классово-кастового принципа образования и воспитания, при котором детям малоимущих родителей достаточно научиться читать ценники в магазинах, а самое лучшее образование могут получить только дети богатых родителей.

В ОСС рост кадрового потенциала страны будет иметь первостепенное значение. Определение интеллектуальных задатков и наклонностей каждого ребёнка будет начинаться с ясельного возраста, а в детских садах главным должна стать их подготовка к занятиям в школе без всякого различия материального положения их родителей. Школа должна дать хорошие знания и воспитывать здоровое и патриотически настроенное подрастающее поколение, с хорошей физической подготовкой. ЕГЭ как средство дебилизации и усреднения, будут отменены. А ВУЗам будет возвращено право на приём вступительных экзаменов у абитуриентов. Как-то не доходит до ныне власть предержащих, что в Советском Союзе такой проблемы в принципе не существовало, и если посмотреть на биографии выдающихся советских учёных, партийных и государственных деятелей, военачальников и актёров, четверо из пяти были выпускниками самых обычных сельских школ. Советская система позволяла на выходе получить в целом образованного человека, а не носителя каких-то псевдонаучных отрывочных знаний, она была системой, а не набором каких-то идиотских технологий, не связанных

между собой псевдоучебных программ, с набором антинаучных фактов, трактовок и так далее.

Таким образом, для ОСС особо выдумывать ничего не надо, все давно и хорошо известно, и принесло свои прекрасные плоды. Хотя, безусловно, в советскую систему нужно инкорпорировать современные методики преподавания, которые доказали свою эффективность, и те компьютерные технологии, которые облегчают учебный процесс, делают его интереснее и насыщеннее. И самое главное – заработная плата воспитателей, учителей и преподавателей должна говорить о престиже этой профессии и иметь такой уровень, чтобы конкурсы в пединституты были самые высокие с тем, чтобы туда шли наиболее талантливые и способные абитуриенты. В школе должны быть обязательно пионерские организации («пионер – всем ребятам пример», «Если не я, то кто?»; «Решение принято – изволь выполнять»; «Учись отстаивать свою точку зрения и одновременно уважай мнение товарища» …) или аналогичные им (например, скауты). То же самое должно быть и для более старших ребят - молодёжные организации в старших классах, колледжах и ВУЗах, аналогом которых был комсомол. Без этого, без начального опыта участия в общественной жизни, когда важно заниматься не тем, что тебе больше нравится, а делами, нужными и важными для общества, невозможно воспитать ответственных членов этого общества. Но ни пионерские, ни молодёжные организации, разумеется, не должны быть политизированы. Их главная задача – воспитание гражданского самосознания, активной общественной позиции, приобщённости к делам страны и отбора будущих лидеров и руководителей различного уровня. А поскольку именно в них будет формироваться кадровый потенциал управленцев, то руководить молодёжными организациями должны Советы.

2.2.9. Роль СМИ в обществе социальной справедливости.

«Кто владеет информацией, тот владеет миром». Всё верно. Поэтому капитал, завоевав власть, стремится завоевать и души людей, т.к. его идеологи прекрасно понимают, что власть денег никогда не будет прочной без этого, ибо **власть духа всегда превыше власти денег**. А если победить дух нельзя, следует купить жрецов духовной сферы и СМИ. Кто разогревал недовольство и готовил народ к перевороту? Диссиденты-интеллигенты и деятели искусства. Именно они, глядя на Запад, где достигшие вершин в своём творчестве купаются в роскоши, возжаждали возврата капитализма и стали яростно обличать недостатки, замалчивая достижения социализма. И одурманенные пропагандой граждане, вообразившие, что капитализм прольётся на них дождём изобилия благ, тут же поспешили встать под фальшивый флаг свободы и демократии. Но весь гешефт получили партноменклатура и «творческая интеллигенция», зарабатывающая промыванием мозгов обывателей дешёвыми шоу типа «Дом-2», показом

шикарной жизни олигархов и на ментовско-бандитских сериалах такие бабки, о которых они и мечтать не могли при социализме. Но понимает ли основная масса людей, испытывающие на себе все негативы капитализма, что все беды от него? Нет, потому что вся информация не более, чем пропаганда. Подлинная информация – это то, что власть старается скрыть или, как минимум, затушевать. Я уже приводил выше пример, основанный на статистике по НДФЛ, что 0,46% плательщиков-капиталистов **имеют средний доход 1,8 млн рублей в месяц,** а остальные 99,54% граждан, - **6,8 тыс. рублей**. И вот из этой колоссальной массы трудящихся в 75 млн человек большинство как раз и голосуют за ЕР, таким образом поддерживая партию капиталистов. То есть хорошо работают идеологи капитализма, хорошо работникам СМИ оплачивается оболванивание масс. Но чуть стоит какой-нибудь канал или радиостанцию обвинить и тем более ограничить разнузданную пропаганду западных «ценностей» и якобы оппозиционную деятельность, которые на самом деле являются антигосударственными, как тут же единым хором сразу раздаются обвинения в зажиме слова и демократии. Когда телеканал «Дождь» отключили большинство спутниковых и кабельных операторов после того, как тот провёл идеологическую диверсию с опросом ошибочности обороны Ленинграда, все якобы свободные СМИ, правые блогеры и непризнанные «творцы» подняли жуткий вой. Ну как же! Оказывается, *«Телеканал "Дождь" на сегодняшний день является правдивым, объективным, честным каналом на нашем телевидении. Закрытие канала или отключение его от кабельных сетей грозит нам потерей последней возможности узнавать правдивую информацию о событиях в стране и мире!»* [110] - ни больше, ни меньше «Голос Америки» или ВВС наших дней. А потому, когда портал Politonline.ru составил рейтинг российских СМИ, определяемый по степени негативного отношения к России, поддержки позиции США, новой власти Украины и Майдана, телеканал «Дождь» занял 2-е место. Но, разумеется, на первом месте по антироссийскости заняло «Эхо Москвы». И возглавляет его Венедиктов, ярый пропагандист либералистических ценностей и патологический лжец и извращенец. На разных шоу в преддверии празднования 70-летия Победы над фашистской Германией он заявлял, что его дед был награждён то тремя, то четырьмя и даже пятью орденами Красного Знамени. А на самом деле, согласно архивным данным его два деда были награждены по одному ордену Красной Звезды[111]. Ну и какой правды можно ожидать от таких оппозиционеров?

РЕЙТИНГ СМИ
ПО НЕГАТИВУ В АДРЕС РОССИИ

Базовым критерием для формирования рейтинга являлась частота упоминания ключевых слов и словосочетаний по уникальным информационным поводам, политических мемов, названий, ФИО политиков, а также экономических, политических и военных терминов.

Далее контент анализировался экспертными системами на позитивность и негативность.

Polit Online

1. Сайт и радиоэфир "Эхо Москвы"
2. Телеканал "Дождь"
3. Новая газета
4. The New Times
5. Newsru.com
6. Радио "Свобода"
7. РИА «Новый Регион»
8. Slon.ru
9. РБК и РБК daily
10. "Ведомости"
11. Сноб
12. Росбалт
13. Грани.ру
14. Ежедневный журнал
15. Lenta.ru
16. Коммерсантъ
17. Русский Журнал
18. Форбс (Россия)
19. Znak.com
20. Московские новости

Не будем удивляться тому, что есть СМИ, как вошедшие, так и не вошедшие в этот перечень, которые готовы мазать исключительно чёрной краской страну, в которой родились. Как в стихотворении С.Михалкова: *« … есть ещё семейки, Где наше хают и бранят, Где с умилением глядят На заграничные наклейки... А сало... русское едят!».* Кстати, его сын Никита, который при советской власти получил всё - славу, почёт, деньги, с приходом к власти либерастов снимает фильмы, где основная сюжетная линия всегда одна – либо охаивание советской власти, либо восхваление царизма. Да и другой его сын, А.Кончаловский, который в основном живёт и работает на Западе, оказался среди российских деятелей культуры, подписавшихся под протестом против «военной оккупации» Крыма. И не раз говорил, что Путин убил величественный дух России, вернув страну во времена Сталина. Он обличает: *"Брошенные старики, обречённые сироты, миллионы беспризорных, изнасилованных и убитых детей – вот результат "смелого эксперимента" 90-х, перед которым тираны прошлого скучные конторщики»* [112]. Но причём здесь Сталин, при котором было покончено с сиротством и не было брошенных стариков? Однако в том и мерзость нынешнего времени, когда наиболее образованные и культурные деятели стараются обелить капитализм тем, что ставят знак равенства между его пороками и успехами сталинской политики в небывалом подъёме не только экономики, но и культуры. Более того, по мнению Майи Плисецкой, коммунизм хуже фашизма. И не укладывалось у неё в голове простая мысль, что если бы она попала в плен к немцам, была бы узница Освецима, а не гениальная балерина. Такие вот деятели искусства упоминают имя Сталина в основном в связи с раскулачиванием, голодом в 30-х годах и репрессиями, и замалчивают то, что при нём СССР стал могучей державой, и именно его мудрое руководство принесло победу в войне. Соратника Сталина Берия, гениального организатора и основателя самых эффективных в мире органов госбезопасности, последыши Хрущёва представляют исключительно как

паталогического сексуального маньяка. Да, необоснованные репрессии были, но именно Берия, когда возглавил МГБ, первым делом их приостановил. Но главное, что он сделал для страны, это то, что в годы войны организовал успешную эвакуацию тысяч заводов. Вот представьте себе – перед войной были подготовлены площадки для тысяч предприятий на Востоке страны, и они почти с колёс могли выпускать продукцию для фронта (а в 90-х с той же скоростью они ликвидировались!). И именно под его руководством была создана в небывало короткие сроки атомная бомба[113]. Да, были перегибы, были репрессии, но без них у нас майдан был бы уже в 30-е годы, да и вообще страны не было. Так что в сравнении с нынешними "смелыми экспериментами" 90-х они действительно скучно выглядят.

В обществе социальной справедливости работа СМИ будут принципиально иной. Во-первых, все они будут государственными, а потому освещение исторических событий станет объективным. Так, в сегодняшних учебниках истории превозносятся реформы Петра I-ого, но нет осуждения истребления населения при их проведении и вреда от насаждения иностранных обычаев. Не дозволено будет хаять собственную страну и русских, и не будет президент обниматься с особой, публично призывавшей к истреблению русских, на открытии памятника её мужу (А.Собчаку), написавшего пасквильную книгу о Сталине[114]. Во-вторых, СМИ будут поддерживать высокий моральный дух, и поэтому там не будет засилья бандитско-милицейских сериалов и фильмов, живописующих быт богачей, продажных фсбэшников, госчиновников и богачей нуворишей, сериалов типа «Школа» и шоу «Дом-2». Спиртные напитки в кино и на ТВ в ОСС распивают и курят, мошенничают и воруют только отрицательные герои и оступившиеся люди. В-третьих, из программ кино, радио и телевидения устраняется засилье иностранщины, допустим показ только зарубежных шедевров. Вывески на чужом языке и товары с иностранными надписями не запрещаются, но облагаются спецналогом. Интернет-серверы локализуются внутри страны, без выхода на мировые социальные сети, основное предназначение которых сбор персональных данных и подрывная деятельность. Это легко достигается тем, что не могут функционировать СМИ, финансируемые даже в небольшой части из иностранных источников.

Совершенно иное место будет у ***рекламы*** в обществе социальной справедливости. Это же нонсенс, что сейчас СМИ существуют в основном за счёт рекламы, а не от того, что должны служить государству и обществу, давая объективную и правдивую информацию, воспитывая граждан, а не разнузданных потребленцев. Место рекламы в специализированных информационных изданиях, а не на каналах государственных СМИ, тем более, что они будут содержатся за счёт бюджета. Реклама нужна, но лишь в ОСС можно будет вернуть ей истинное предназначение – информировать о свойствах товаров, где их можно найти и какими услугами, какой фирмы и в какое время гражданин может воспользоваться. Но не может быть в ОСС ни в каком виде рекламы лекарственных средств и препаратов – хочешь узнать,

как и чем лечиться или оздоровляться – иди на приём к врачу. А когда на законодательном уровне принимаются решения об ограничении употребления алкоголя и запрещении курения в общественных местах, но главные герои фильмов беспрерывно курят и пьют, включая работников культуры и правоохранительных органов, с кого будет брать пример подрастающее поколение? Ясно, что с них, а все законы, ограничивающие употребление социально опасных продуктов, будут восприниматься как попрание прав и дискриминация гражданина.

2.2.10. Судебная система, правоохранительная и правоприменительная деятельность в ОСС

Победивший капитализм провозгласил, что теперь он будет твёрдо стоять на страже защиты интересов собственников. Но оказалась – только крупных и мошенников, что по сути одно и то же. Если бедолага украл курицу с голодухи, его мигом препроводят в СИЗО, а потом осудят года на три, то наказание за много миллиардные аферы, как например, Васильевой, домашний арест в 13-ти комнатной квартире, предоставление возможности посещать салоны и бутики, писать убогие стихи и песни, снимать клипы и писать картины. И несть числа примеров, когда лица при власти и их родственники совершают тяжкие преступления, но уходят от ответственности.

Но в обществе социальной справедливости будут преступления и нарушения закона? Конечно. Какой бы не была совершенной экономическая и социальная организация общества, преступность и нарушение норм поведения в обществе никогда не исчезнут – человек слаб. Но характер правонарушений коренным образом изменится. Да, сохранится состав преступлений, когда, к примеру, гражданин приревновал жену к соседу и убил её, спровоцировал драку и нанёс тяжкие телесные повреждения, выпил, сел за руль и задавил насмерть человека, стал хулиганить в общественном месте, изнасиловал женщину, совершал развратные действия с ребёнком, и т.д.. Однако количество преступлений против личности будет постоянно уменьшаться по мере развития усиления воспитательных мер, демонстрации положительных примеров и проведения разъяснительной работы. Что же касается преступлений экономического характера, то они, вероятнее всего вообще исчезнут, т.к. возможность неправедного обогащения, как показано выше, полностью устраняется с введением безналичной формы расчёта и передаче расчётных функций в **ПРК** Казначейства. А вот преступления против государственной власти, вероятно, будут оставаться в достаточно большом объёме. Ведь никуда не денутся жадные, жестокие, лживые и бесчестные люди, а потому им будет ненавистно общество социальной справедливости тем, что трудно будет пробраться к власти, воровать и присваивать чужое имущество и деньги. Поэтому в меру своих возможностей они будут стараться подрывать основы этого строя. Но это мы проходили и

потому в ОСС должны быть соответствующие правоохранительные органы. Они по форме такие же, как сейчас, но их функции существенно изменятся. Рассмотрим, в каком же направлении.

Прежде всего, в основе деятельности каждой из систем: судебной, правоохранительной и правоприменительной будет лежать принцип строгого разделения прав и ответственности, чтобы не было необоснованных и политизированных репрессий, а также незаконных судебных решений на всех уровнях. Для этого функции этих систем изменяются так, чтобы во взаимодействии этих органов не было круговой поруки, а каждая правоохранительная система полностью отвечала за свою работу, не опираясь, а проверяя на соответствие законности решения других органов. Для этого прокуратура освобождается от функций проведения следствия и государственного обвинителя, но зато её роль значительно возрастает в качестве контрольного органа за соблюдением законности при задержании, ведении следствия, предъявления обвинения следственными органами и в судебном процессе. Право возбуждать уголовное дело и вести расследование в полном объёме переходит к следствию. Следователь, завершив дело, составляет обвинительное заключение и направляет его прокурору, который его проверяет с точки зрения соблюдения закона и даёт согласие на направление в суд или возвращает на доследование, но не утверждает, как сейчас. И если следствие было проведено квалифицировано и прокурор не нашёл нарушений закона, то в суд от имени государства обвинителем выступает следователь, а не прокурор. Прокурор участвует в судебном процессе, но он не поддерживает обвинение, а наблюдает за состязанием обвинения и защиты, осуществляя контроль за соблюдением процессуальных норм, вынося протесты в случае их нарушения.

Что касается судейского корпуса, то судьи не назначаются, как сейчас, а избираются гражданами соответствующего территориального образования из числа лиц, имеющих не менее чем 10-летнюю практику работы в качестве следователя, прокурора или адвоката. Следствием такой реорганизации будет одно - число незаконных приговоров районных судов, отменяемых вышестоящими судами, резко снизится, поскольку дела с недоказанными фактами просто не будут доводиться до суда. Но и оправдательных приговоров, поскольку это означало бы брак в работе следователя и прокурора, также практически не будет. И в результате число граждан, содержащихся в местах лишения свободы, резко сократится. При этом главным методом исправления будет обязательное привлечение к труду, для чего в колониях и тюрьмах и даже в СИЗО будут соответствующие производственные подразделения.

В обществе социальной справедливости к борьбе с недостатками, которые есть в любом обществе, безусловно будут привлекаться правозащитные организации. Им будет оказываться всемерная помощь со стороны государства, т.к. в интересах всего общества устранение недостатков, а не их консервация глушением недовольства. Но борьба борьбе рознь. Когда цель

оппозиционно настроенных граждан состоит в подрыве государственных устоев и граничит с государственной изменой, проводится агитация и пропаганда чуждых взглядов и ценностей, да ещё за деньги иностранных спонсоров, это должно жёстко пресекаться, несмотря на резкую критику со стороны международных правозащитных организаций. Но и тут наказание должно соответствовать содеянному. К примеру, зачем было кощюниц из Pussy Riot превращать в политических заключённых? Достаточно было их посадить на 10 суток за хулиганство, поскольку никакой политики в их наглом выступлении в храме не было. А неумное уголовное преследование привело к раздуванию ненависти к России, которое было усугублено тем, что им позволено было выступать по всему миру. До власть предержащих как-то не доходит понимание той простой истины, что применять репрессивные меры надо с учётом характера содеянного, личности и реакции общественного мнения. Так нет же – в январе 2015 года арестовали кормящую многодетную мать (С.Давыдову) по обвинению в … государственной измене. Орденоносный Сердюков, пригревший воровок в юбке в Минобороне, ни дня не просидевший под стражей, был амнистирован, а стоило применять столь жёсткие меры к женщине недалёкого ума за звонок в посольство Украины? Разве недостаточно было бы провести с ней беседу и отпустить? Да, у нас хватает граждан с извращённым отношением к своей стране, а тем более, старающихся причинить ей вред. Но прежде всего надо разобраться с теми, кто занимается вредоносной пропагандой - «ЭХО Москвы», телеканал «Дождь» и масса других органов СМИ и политизированных организаций, существующих на деньги иностранных спонсоров. А наиболее ярых оппозиционеров высылать за пределы Родины – пусть там убеждают иностранцев, как плохо всё в России, нет свобод и демократии. И рассказывают, что по Москве ходит пьяный медведь с балалайкой, в чём тех нетрудно будет убедить. А в обществе социальной справедливости таким как Венедиктов, Алексеева, Макаревич, Звягинцев и другим места вообще не будет.

2.3. Что делать или план преобразований

Предположим, что однажды, вероятно после очередного предательского шага кого-либо из когорты «друзей», Путин вдруг осознает, как это должен был бы осознать Янукович, что это не защищавших его бойцов «Беркута» жгут, а его власть, и поймёт, что пора начинать зачищать пятую поляну (вместе с шестой). Какими первоочередными шагами ознаменуется его прозрение?

1. Жёстко и прилюдно отправить провинившегося (продавшегося) «друга» в отставку. Конечно, во времена Макиавелли государь, желающий царствовать без опасений за своё будущее сразу бы истребил всю 5-ую колонну, но бессудные расправы в наше время не демократичны, тем более, что есть более страшное наказание - отстранение от власти. Конечно, с убийством

Немцова такой шаг вся «мировая общественность» расценит как начало охоты на оппозицию, поэтому основание для очищения власти должно иметь другой формат, но с тем же прицелом – устранить угрозу собственной власти дабы не постигла участь Януковича.

2. Попутно с этим, выразить в каком-либо публичном выступлении недоумение по поводу того, почему после длительной судебной волокиты в отношении воров из Оборонсервиса, Васильева получила смехотворное наказание, несмотря на громадные суммы ущерба, нанесённого государству, и почему избежал уголовного преследования Сердюков, которого амнистировали по одному эпизоду, а у него их целый букет, вплоть до госизмены. Это даст сигнал обществу, что за коррупционные преступления отныне будут наказывать не только воришек, но и воров в законе, каковыми стали госслужащие.

3. Следом, а может тут же после прозрения, навести порядок в Центральном банке, отправив в отставку, возможно с возбуждением уголовных дел, всё его руководство. Желательно с обыском и немедленным наложением ареста на счета и имущество. Одновременно с этим поручить Думе внести изменения в Конституцию страны, чтобы лишить ЦБ статуса независимости.

4. Одновременно с мерами по оздоровлению в ЦБ поручить Минфину начать разработку проекта казначейской платёжной системы на основе преобразования Казначейства в банковскую структуру и специализацией коммерческих банков.

5. Собрать всех олигархов без различия по степени приближённости в прошлом где-нибудь в подмосковной резиденции и ласково так посоветовать перевести все предприятия, зарегистрированные в офшорах, под юрисдикцию России. И точно так же предложить перевести счета в российские банки и расстаться с недвижимостью за рубежом. Ну и не выпускать, пока не будут оформлены нужные документы. Можно быть уверенным, что после этих процедур в экономике у нас начнётся самый настоящий бум.

6. Начать неуклонно переводить под отечественную юрисдикцию заводы, фабрики и землю, попавшие в собственность иностранных владельцев. В последние годы, по данным В.М. Симчеры, доля иностранного капитала возросла до 75%, в том числе в имуществе - 60%, в прибылях - 70%, в акциях - 90%. Здесь учтён процесс превращения "новых русских" в "новых иностранцев", когда российские олигархи регистрируют свои корпорации за границей, в офшорах или офшорных государствах.

7. Примерно наказать руководство тех банков, которые в конце 2014 года играли против рубля и вызвали его неуправляемое (управляемое ЦБ) падение. Сказал же Путин в послании Федеральному собранию 4 декабря: *"Мы действительно знаем, кто играет [на понижение курса рубля], не обращая внимания на то, что это наносит ущерб экономике страны и*

национальной безопасности. А вы знаете, что вопросы нацбезопасности решаются не сюсюканием" – пора ответить за слова, сказанные президентом.

8. Весь кабинет отправить в отставку, назначив временно исполняющим обязанности премьер-министра кого-либо из государственников, ранее имевшего опыт работы в Совмине СССР и поручить ему сформировать отраслевую структуру управления, проведя попутно сокращение численности чиновников до прежнего уровня.

9. И исправить катастрофические ошибки экономической политики, объявив о введении на неопределённый срок (до стабилизации ситуации) твёрдого курса рубля, установив его на уровне, с которого начала расти инфляция, и … ввести мораторий на рост тарифов энергоснабжающих организаций, ЖКХ и транспорта на 3-х летний срок с одновременным повышением МРОТ на 100%.

10. Запретить полностью хождение иностранной валюты в стране как для физических, так и для юридических лиц, наличие валютных счетов и обмен валюты.

11. Возвратиться к советскому трудовому календарю с отменой новогодних каникул для работающих, что люди встретят с большим одобрением - негоже, чтобы в угоду богачам вся страна каждый новый год начинала с безделья.

Ну и т.д. Набор мер может быть значительно расширен, да и последовательность их реализации может быть другая. Ну и как вы думаете, какой будет реакция в обществе? Мне кажется, рейтинг Путина взлетит до 99,54%, т.е. он получит 100-процентную поддержку низов, поскольку я лишь выразил то, что народ ждёт от него. А как поведёт себя 5-ая колонна и ближайшее окружение? Они станет тишайше-управляемыми и бросятся сломя голову выполнять волю поистине солнцеликого – своя шкура куда ближе к телу, чем либерастические идеи. Конечно, многие из числа 0,46% населения, т.е. те, которые разжирели на незаконной приватизации и коррупции, бросятся в бега, к своим семьям, обосновавшихся за бугром. Так туда им и дорога! Ленин отправил за границу философский пароход, очистив Россию от гнилой интеллигенции, а теперь это будет олигархически-либерастический.

Но наш президент, несмотря на то, что его команда ведёт страну в тупик, считает, что всё делается правильно, поскольку это согласовывается с либерастическими догмами. Это видно хотя бы из той скудной и малосодержательной программы действий, которую озвучил Путин на форуме «Деловая Россия» 26 мая 2015 года. Так, затронув вопрос импортозамещения, вектор движения в этом направлении он видит в наращивании исключительно экспортного потенциала компаний несырьевого сектора, поскольку *«всё импортозамещать – это бессмысленно и глупо»*. То есть «всё», а это в основном продукция лёгкой промышленности, бытовой техники, станко- и приборостроения и т.д., см. таблицу 1, которые мы потребляем исключительно импортного производства, не следует замещать собственным производством, его так и надо по-прежнему закупать на

нефтяные деньги, развивая промышленность Китая, Вьетнама, Турции и других стран. А упор в этом сделать на производстве лишь той продукции, которую можно, опять же как сырьё поставлять на внешний рынок. Как этого достичь, Путин предложил использовать опыт Китая, который на первом этапе своих реформ имел *«приток инвестиций, прежде всего иностранных, и технологий»,* от чего *«и нам ни в коем случае не нужно отгораживаться».* Таким образом, если вдуматься, президент, очевидно лучше нас знающий, что ресурсов для импортозамещения у страны кот наплакал, предлагает решать заведомо невыполнимую задачу – у нас практически нет разработок, с которыми можно выйти на мировой рынок, а на те, что есть нет свободных денег, чтобы их профинансировать. А рассчитывать на приток иностранных инвестиций и технологий в условиях санкций, и вовсе нереально.

И сколько не вещай с трибун форумов, что *«может быть возрождена своя собственная компетенция (Е.С. - что это такое?) либо создана заново в рамках так называемой современной новой экономики»* ничего в реале мы иметь не будем. Разве «мы к этому должны стремиться»? Нет. Вот скажи Путин, что вместо Минэкономразвития будет воссоздан Госплан (как в Китае никто его не ливидировал), а также возрождена отраслевая структура народного хозяйства и перед новыми министерствами, пусть они будут даже родом из старой, советской экономики, решалась бы задача импортозамещения? Да, и об этом должно быть сказано не на общем собрании бизнесменов, и выделены без всяких просьб необходимые финансовые ресурсы без всякого расчёта на иностранного инвестора. Вот тогда и может быть «возрождена своя собственная компетенция».

Разумеется, задачи не только импортозамещения, но и вообще обеспечения бескризисного развития всего народного хозяйства не могут решаться, как говорили на форуме участники пленарного заседания, при кредитовании под заоблачные проценты и отсутствии бюджетного финансирования для подготовки нашей продукции к выходу на внешние рынки. И что на это ответил президент? Как всегда, красиво успокоил деловую общественность, де не волнуйтесь, *«ставка понижается, тренд такой есть»*, а у Банка России вообще *«основная цель – борьба с инфляцией»* (!), т.е. господа предприниматели понимайте это так, что у ЦБ нет и цели способствовать эффективности и развитию экономики. Как быть, ведь *«кому-то нравится повышение, а кому-то нравится понижение (курса рубля)»*, так что ЦБ тут не причём, он у нас *«является в соответствии с законом независимой структурой управления финансами».* А потому такая *«политика Центрального банка абсолютно адекватна складывающейся в экономике ситуации».* В общем, вместо того, чтобы обнадёжить бизнесменов, чтобы они не дёргались также, как дёргается ежедневно курс рубля, тут главное не допустить *«только излишних спекуляций игроков»* (вот так задача ЦБ!), им глава государства разъяснил, что «*изменение курса рубля повышает ценовую конкурентоспособность отечественного производства, открывает окно возможностей для того, чтобы взять под свой контроль новые ниши и на*

национальном, и на международном уровне». Но, во первых, видимо до Путина ещё не дошла статистика (не та, что показывает Росстат, а реальная, с рынка), что инфляция практически уже сравняла цены на отечественные и зарубежные товары, так что это «окно» уже превратилось в щель. А во-вторых, у России слишком невелик удельный вес несырьевого сектора в общем объёме экспорта, чтобы можно было в полной мере воспользоваться такой возможностью. Что здесь сказать … всё же должен был президент? А совершенно другое: руководство ЦБ ответит за вакханалию в финансовой сфере, ключевая ставка вернётся к прежнему, обоснованному уровню и будет понижаться, на ММВБ будет происходить не торговля, а обмен валюты, необходимой для реальных экспортно-импортных сделок, а спекулянтам допуск будет закрыт, в связи с чем курс рубля будет стабильным и предсказуемым.

Нельзя обойти вниманием и новый поворот в борьбе с коррупцией, который провозгласил Путин, дав ей совершенно новое определение: «*Когда чиновник и бизнесмен дружат, это нормально (!). Нельзя допускать, чтобы бизнес влиял закулисно на принимаемые властью решения. Вот это и есть коррупция*». Вообще-то, до этого всё думали, что это чиновник коррупционер, поскольку именно он создаёт такую атмосферу, что без взятки и отката бизнесмену не светит получить заказ, лицензию или вообще что-то, что зависит от решения власти. То есть, и Васильева, и Хорошавин, и тысячи других жуликов в органах власти невинные овечки, а истинные коррупционеры это те, кого они вынудили совершать противоправные действия. Такое вот превращение чертей в ангелов с крылышками … Но в одном Путин всё же прав – бизнес, особенно крупный, действительно влияет, и не только «*закулисно на принимаемые властью решения*», финансируя партию власти, контролируя принимаемые депутатами решения и средства массовой информации. То есть это не коррупция – это форма осуществления власти капиталом.

В общем, мы видим, что Путин не собирается трансформировать органы власти ни решительно, ни шаг за шагом, поэтому рассчитывать на цезарианский вариант не приходится, и это чётко обосновал С.Сулакшин[115]. Вот итог его анализа: *«На сегодня путинская модель — никого и ничего не меняем. Значит, соответственно, оценка шансов на то, что ВВП захочет, сможет и осуществит переход от нынешней либеральной модели к постлиберальной, является минимальной.»* Но ни в первом случае, когда инициатором преобразований будет сам президент, ни в том случае, если политика либерастии останется ведущей, это не отменяют переход к третьему пути развития, поскольку построение общества социальной справедливости есть объективная необходимость. Поэтому давайте посмотрим – что нужно делать, какие шаги предпринять, чтобы можно было реализовать сценарий трансформации власти. Здесь будет уже иной порядок мер, перечень которых начинается с подготовки общества, для чего необходимо, чтобы идеология построения общества социальной справедливости овладела массами:

«Оружие критики не может, конечно, заменить критики оружием, материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой, но ***теория становится материальной силой, как только она овладевает массами.»*** [116] Отсюда следует, что начинать и заканчивать надо одним: массы, и особенно руководство страны и элита, должны осознать, что **кроме третьего иного пути быть не может**, ибо эксперимент возврата к капитализму провалился, модификации этот строй не подлежит по определению, но и назад к социализму вернуться тоже не получится.

А кто и как будет просвещать массы? Мы имеем новый штамм, который родился путём оплодотворения яйцеклетки необходимости перемен идеей третьего пути, и теперь задача одна - как спровоцировать возникновение эпидемии перемен, способной преобразовать общество, чтобы им были заражены массы. Это первый и самый главный шаг – успех любого преобразования начинается с его подготовки, а идеологическая подготовка к переменам есть необходимая и ведущая стадия перемен, перемены не произойдут сами собой, без подготовки. И это самая сложная задача преобразования, поскольку решать её надо во враждебной среде, которая будет применять самые мощные и изощрённые антибиотики, чтобы воспрепятствовать переменам. Для этого придётся приложить немало усилий, чтобы подавлять иммунитет капиталистического общества, его противодействия торжеству социальной справедливости. Так что успех перемен будет находиться в прямой зависимости от глубины и проработанности подготовительной стадии. Для этого в первую очередь надо начать изучение и освоение фундаментальных основ построения общества с многоукладной экономикой как общества социальной справедливости. При этом все те, кто занимает активную жизненную позицию в части этих преобразований, должны понимать:

Во-первых, в общественном сознании ныне живущих людей **идеология развития по третьему пути должна стать ведущей**. Для этого надо, чтобы руководство партий, настроенные на прогресс и процветание страны, однозначно поняли, что пока олигархия у власти, они не смогут достичь своих программных целей. К примеру, Стариков с единомышленниками создал партию Великое отечество (ПВО), но в программе ничего не говорится об изменении существующего строя и отношений собственности. А не меняя строй, невозможно сделать наше отечество великим - капитализм не принёс процветания ни царской России, ни нынешней, и наоборот, превратил её в сырьевой придаток Запада. Поэтому руководство прогрессивно-патриотических партий должны взять на вооружение идеологию третьего пути и соответственно изменить программные цели своих партий. Но кроме партий в стране действуют множество непартийных общественных организаций, во всех университетах есть кафедры философии и политэкономии. Вот та громадная интеллектуальная сила, и если она вместе с критикой существующих порядков направит их на то, чтобы предлагать

конструктивные пути выхода от скатывания страны в капиталистическую пропасть, то это и принесёт успех.

Во-вторых, **необходимо** везде и всюду **давать жёсткий бой иной идеологии**. Как либерастам, так и коммунистам-ортодоксам. Первые тянут общество в мерзость рабства, а вторые в неопознанное будущее. Идеологию первых надо разбивать фактами несоответствия обещанного и действительности, чему в книге я уделил достаточно много места. А вторых тем, что коммунизм есть низшая стадия развития общества. Да и чистый социализм столь же далёк от совершенства, как и его теоретическое обоснование. Каким образом надо бороться с господствующей идеологией либерастии? Всеми доступными способами, от развенчивания блогеров-либерастов и троллей в интернете до выступления на всевозможных дискуссионных площадках. Здесь мало высказывать идеи среди сторонников, надо крепить их силу в публичных дебатах с либерастами. На всех форумах и конференциях должны быть жёсткие дискуссии и дебаты с противниками. Ведь что мы имеем? Есть Московский экономический форум и есть Гайдаровский форум, есть Изборский клуб и есть дискуссионный клуб «Валдай», и много других конференций, на каждом их которых выступают сторонники лишь одного направления мысли. Ну и смысл? А должно быть наоборот – везде дискуссионные площадки, действует интернет-ополчение, ведутся интеллектуальные бои на всех телеканалах, а не только на «Рой-ТВ» и «Познавательном ТВ». Но и чиновников, особенно руководящего состава и депутатов надо тормошить, приглашать на конференции, заваливать предложениями, чтобы они были в курсе, куда надо направить движение страны, и сами начинали принимать в этом участие – вот тогда можно ожидать какой-то весомый результат. Не одни же враги кругом …

В-третьих, надо перед всем обществом поставить цель: **движение по третьему пути должно стать государственной идеологией.** И неуклонно идти к ней, добиваясь того, чтобы она пришла на смену либерастической идеологии. Хотя в п.2 ст.13 Конституции РФ записано, что «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», фактически идеология либерастии как идеология западных ценностей, встраивания в глобальную экономику и соподчинённости по отношению к ведущим державам мира, стала государственной. Но сама по себе идеология третьего пути до тех пор не станет государственной, пока её носители сами не займут государственные должности, что и будет означать согласно **закону соответствия** наделение интеллектуальных сил возможностями их реального воплощения в жизнь. Отсюда следует, что одновременно с интеллектуальными баталиями борьба должна идти и на других фронтах – за места в депутатском корпусе и лифтах для продвижения по служебной лестнице в аппаратах управления разного уровня.

В-четвёртых, надо опираться на тот фундамент, который заложен в русского человека советской властью, на те незыблемые морально-этические установки, которыми продолжают руководствоваться поколение «октябрят».

Здесь я полностью солидарен с взглядами Инессы Кулаковой[117]. Демографически получается, что в течение ближайших 10 лет в России заметные руководящие посты на госслужбе и в бизнесе получит последнее советское поколение. А ведь это - поколение пионеров, заставших наиболее распространённый тип советских лагерей и дворцов - пионерские. «Ельцинисты», как не пытались вытравить их восприятие с советского на «современное, западное» с помощью оголтелого западного агитпропа, с этим не справились. Таким образом, в течение ближайших 10-15 лет страна имеет все возможности пойти курсом, который определит уходящее поколение последних советских людей. Это ли не исторический шанс? И важное преимущество: только у этого советского поколения есть за плечами некое общее поле смыслов, комплект ролевых моделей, единая структура ценностей - не применяемая на практике, но не забытая. Эталонная «Судьба барабанщика», записанная на подкорку, Кодекс строителя чего-то обязательно хорошего, для всех, даром, и чтобы никто не ушёл обиженным.

У поколения 90-х и нулевых нет никакой системы ценностей, на которую они могли бы опереться. Но и они не слепые, чтобы не заметить, что геополитическая ситуация крайне нестабильна и угрожает распадом страны, социальная система не в лучшем виде, в экономике пророчится глобальный швах, ввиду чего довлевшие 25 лет глобалистские идеологические концепции исчерпали себя. Никакой рубежной задачи или цели фруструированному обществу при этом не предложено, - и оно, как собака на блох, бросается на мелкие проблемы, кусая себя самое. Россия же устала от прозябания и жаждет рвануть вперёд. Вакуум идей требует заполнения, и самотёком заполняется всяким опасным сором, типа *«кому мы нужны, давайте лучше сдадим Арктику и все ракеты»*. [118]

Кто-то очень хорошо охарактеризовал наше время: сейчас, когда спираль истории заходит на новый виток, мы входим в зону турбулентности. В таких исторических условиях обычно начинаются войны, или устанавливаются авантюристские фашистские режимы (как случилось в Украине) - если ничего не предпринимать. Но вообще-то нас не так учили - **«взирать хладно»**, когда **«Родина в опасности!».** И наличие у нашего поколения некоей общей идеологической основы, - даже не платформы, просто системы координат, - это наше огромное историческое преимущество. **«Сам погибай, а товарища выручай», «Измена Родине - это страшное преступление»**, **«Человек рождён для счастья, как птица для полёта»**, и **«Нельзя стать счастливым среди боли народной»** — это основа, к которой всегда можно апеллировать, если строить общество социальной справедливости. Может быть, мы не последний штамм забытого и заброшенного советского эксперимента по выращиванию идеального человека, а семена, посланные нашими мудрыми предками в будущее? Чтобы прорасти и сделать будущее возможным?

Вообще-то, сравнение идеи третьего пути с вирусом не совсем корректно – скорее нынешнее общество заражено капиталистическим вирусом

стяжательства и потреблятства, в результате чего оно ослабло, растёт рахитиком, источает миазмы пороков, да ещё и воду льёт (сырьевые ресурсы) на лопасти мельницы мировой финансовой олигархии. А идеология третьего пути это скорее мощный антибиотик, который способен его вылечить и направить в правильное направление. Только лечение надо начинать уже сейчас, иначе может быть поздно, начнётся гангрена и начнут у нас мировые демократизаторы ампутировать одну часть страны за другой. Даже если государство больно, ещё есть возможность его вылечить и поставить на ноги, если его главные органы станут нормально функционировать. Поэтому нужно начать … с поддержки укрепления государственной власти. Пока государство есть, все плюсы и минусы которого нами хорошо изучены, есть возможность трансформировать его в нужном направлении. Но если произойдёт смена власти в результате переворота, такую возможность другая команда не только не предоставит, но и постарается уничтожить физически носителей идей прогрессивного развития. Ведь к кому в этом случае перейдёт власть? К экономическим убийцам и предателям, а они, как и на Украине, особо церемониться и заморачиваться демократическими процедурами и правами человека не станут. А что значит укреплять государство? Укреплять - это значит не только жёстко критиковать негативные явления, но и предлагать государству действенные меры по устранению недостатков, чему, собственно и посвящена книга. Надо вскрывать глубинные причины торможения и вынося их на обсуждения, предлагать, как убрать эти препятствия. К примеру, есть решение правительства выплачивать студентам, поступившим в зарубежные ВУЗы по полтора миллиона рублей в год, т.е. они на своё обучение будут получать в 50 раз больше, чем те студенты, которые обучаются в отечественных ВУЗах. За такое решение можно просто порицать чиновников в Минобре и Президента, который поддержал их инициативу. А можно вскрыть и преподнести всей общественности, что за этим стоит либерастическая позиция Ливанова и его помощников стимулирования оттока лучших кадров за рубеж - сомнительно, что там образование лучше, а вот вернутся ли они назад? Вот и надо всей общественности решительно протестовать против любых либерастических идей, для которых всё западное свет в окошке. И в каждом таком случае, когда принимаются решения, ослабляющие государство, необходимо добиваться отставки тех, кто их готовил и принимал, а на их место рекомендовать государственников.

Подготовка страны к переводу на третий путь развития это очень непростая работа, как по сложности, так и по своим срокам. Не будем гадать, сколько займёт она времени, важно понимать, что это длительный процесс осознания в обществе необходимости перемен, и не просто перемен, а перемен в нужном направлении. Но предположим, подготовительный этап завершился, во главе государства стал истинный государственник и патриот, он сформировал соответствующее правительство, есть поддержка среди элиты. Что дальше, с чего они должны начать? Прежде всего, если этого не было сделано раньше, с образования бюджетно-казначейского банка, и далее

реформирования всей денежно-банковской, налоговой и пенсионных систем. Затем, а может быть и одновременно с этим, начать изменения отношений собственности, с тем, чтобы в государственную собственность были возвращены все предприятия производства средств производства, оставляя за средним и малым бизнесом производство предметов потребления и услуг. И далее проводить взаимосвязанный комплекс мероприятий, который описан выше – выход из ВТО и МВФ, проведение изменений в международных отношениях и торговле на основе реализации политики взвешенной автаркии, совершенствование системы оплаты труда, устранение необоснованной дифференциации в доходах, и т.д.. Самую трудную проблему, которую придётся решать, это возврат народу его собственности на землю и природные ресурсы, лишение олигархии активов, которые она получила с помощью махинаций, а то и вовсе преступным путём. Это можно сделать, проведя единовременно национализацию, а можно и с выкупом. Можно и по-другому – создав такие условия, при которых сам олигарх вернёт награбленное, подведя его к банкротству. Методов много, важно, чтобы на проведение национализации была политическая воля, причём если национализация предприятий сырьевого комплекса, энергетики, объектов инфраструктуры и СМИ должна быть проведена единовременно, чтобы не дать опомниться их владельцам для организации сопротивления, то остальные предприятия группы А можно национализировать постепенно. Главное, что руководство страны должно твёрдо знать, что это вызовет одобрение и поддержку всего народа, ведь олигархи и капиталисты - это ничтожная часть населения.

Заключение

Советский фильм **«Безымянная звезда»** заканчивается прекрасными словами, которые говорит учитель Марин Мирою гимназисткам: *«Но кто знает, что может где-нибудь там, приключение, которое у нас называется жизнь, повторяется, под тем же небом, но с другой судьбой. Может быть, всё, что здесь тяжело, там легко. Всё, что здесь мрачно, там светло и радостно. Всё, что мы пытаемся сделать, всё, что мы не сделали, наши утраченные иллюзии, наши несостоявшиеся мечты, всё что мы любили и не смогли долюбить. Словом всё-всё, там легко и радостно, так же радостно, как это могло быть и здесь, если бы люди понимали и любили друг друга, если бы все они работали вместе.»*. Вот и я хотел в заключение выразить ту же мысль, но несколько иначе сформулировав её. Всё, что касается развития страны по третьему пути и построения общества социальной справедливости «*может быть и здесь*», а для этого надо совершенно немного - чтобы все *«люди понимали и любили друг друга, чтобы все мы работали вместе».* И для этого вовсе не надо всматриваться в ночное небо в поисках звезды, где всё не так мрачно и тяжело, как на Земле, а надо просто, наконец, отбросить всю

либерастическую шелуху о свободном рынке, западных ценностях, толерантности и правах меньшинств и строить новое общество, общество социальной справедливости, в котором хватит места всем, и капиталистам, и социалистам и коммунистам.

«Не дай вам Бог жить в эпоху перемен» – гласит китайская мудрость. Но почему-то никто не цитирует вторую её часть: *«Но если уж так случилось, то дай вам Бог воспользоваться новыми безграничными возможностями!»*. Так давайте действовать – строить новую жизнь, встав на третий путь развития!

5 июня 2015 года

Е.А.Скобликов

Сноски

1. См. https://bookmate.com/reader/aCogmqEI, https://play.google.com/store/books/details/, https://www.smashwords.com/books/view/512659 и другие сайты.

2. К.Маркс. Капитал. Т.1, М., 1953 г., гл.24, стр.764

3. Освенцим в мировом масштабе или зачем человеку личный код? http://www.kongord.ru/Index/A_tma_03/e-osvenzim.html.

4. Вашингтон устами Х.Клинтон: "Командовать парадом буду я!" http://trueinform.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=5897.

5. Лев Толстой. Избранные публицистические статьи. М., Директ-Медиа. 2010 г., стр. 352

6. Ж. ЭКО. Вып 10-12, Изд-во "Наука," Сибирское отд., 1992.

7. И.Чибисов. Легенды и мифы в истории России (начало). http://don.woya.ru/news/4466/

8. Статистический сборник за 2013 год, из таб. 11.24. ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ ПО ФОРМАМ СОБСТВЕННОСТИ

9. Кара-Мурза С.Г. Белая книга. Экономические реформы в России 1991—2001. М., Алгоритм, 2002г.

10. Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991 - 2013 гг. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm.

11. Памяти Егора Гайдара. Евгений Ясин (комментарии). http://echo.msk.ru/blog/video/641824-echo/comments.html.

12. Выступление В.В.Жириновского в ГД в 1995 году. http://www.youtube.com/watch?v=om2lIkJfvnw.

13. А.Бунич. Осень олигархов. История приХватизации и будущее России. М., Эксмо, 2006г.

14. О.Лурье. Темное прошлое Альфреда. Кох убежал от двенадцати лет строгого режима. http://oleglurie-new.livejournal.com/177459.html?thread=9870131

15. Там же.

16. Приватизация по-российски. П/ред. А. Чубайса. М., Вагриус, 1999 г.

17. http://www.rg.ru/2015/05/22/nabiyllina-site.html

18. Из «России» вывели 6,5 млрд р. Активов. http://www.asn-news.ru/news/44984#ixzz2zWikp7NL.

19. http://www.liveinternet.ru/users/panzir56/post285634304/.

20. http://www.nakanune.ru/news/2014/3/27/22346617/.

21. http://me-forum.ru/media/news/2464/.

22. http://svpressa.ru/society/news/65300/

23. http://tusovkamsk.ru/.

24. http://me-forum.ru/upload/iblock/672/6724930b55a1a20cc0a4299d365de02a.pdf.

25. Утечка мозгов из России усилилась. http://totmir.com/poleznaya-informatsiya/utechka-umov-iz-rossii-2013.

26. Андрей Паршин. Почему Россия не Америка. М., Форум., 2001 г.

27. Подробнее http://worldcrisis.ru/crisis/1920877?COMEFROM=SUBSCR.

28. http://www.youtube.com/watch?v=uv8dUOn3-f4.

29. Кто-то должен уйти: либо правительство, либо народ. http://nstarikov.ru/blog/40617.

30. Подробнее http://www.opentown.org/news/73870/?fm=72223.

31. http://gaidarovka-metod.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=140&Itemid=194

32. Комсомольская правда. Комиссары новой культурной революции. http://culturolog.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1722&Itemid=20.

33. План Даллеса по уничтожению СССР (России). http://topwar.ru/6708-plan-dallesa-dlya-sssr.html.

34. http://www.pravda-tv.ru/2012/04/19/14237.

35. http://palm.newsru.com/russia/13sep2012/fizmat.html.

36. Подробнее об образовании в России здесь: http://www.nakanune.ru/articles/110488/#sthash.30C5m4Py.dpuf.

37. «ГОСУДАРСТВО БУДУЩАГО - ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНIЕ ВЪ СОЦIАЛЬНОМЪ ГОСУДАРСТВѢ». Книгоиздательство „ДѢЛ0“. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Фонтанка, 117, 1906 год.

38. В.И.Ленин. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. (1920).

39. Пережила блокаду, не пережила позора. http://www.gazeta.ru/social/2015/02/04/6400737.shtml

40. http://www.opentown.org/news/65193/?fm=59519

41. Директор Череповецкого литейно-механического завода В. Боглаев http://worldcrisis.ru/crisis/1736947?COMEFROM=SUBSCR

42. http://worldcrisis.ru/crisis/1921623?COMEFROM=SUBSCR.

43. http://m-kalashnikov.livejournal.com/1591126.html.

44. http://m-kalashnikov.livejournal.com/1586248.html.

45. С.Сулакшин. Шанс на обновление России самим Путиным — минимальный. http://rusrand.ru/docconf/shans-na-obnovlenie-rossii-samim-putinym-minimalnyj.

46. Возвращение «блудного» либерала http://svpressa.ru/economy/article/123961/.

47. Ленин В.И., Грозящая катастрофа и как с ней бороться. ПСС, 5 изд., т. 34, с.153-199

48. «Единая Россия» рубит сук... http://www.opentown.org/news/66892/?fm=1783.

49. http://worldcrisis.ru/crisis/1910845?COMEFROM=SUBSCR.

50. http://text-lyrics.ru/c1/semen-slepakov/1214-semen-slepakov-pesnya-pro-neft-text-pesni-song-about-oil.html

51. Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990

52. Бзежинский: "Чиновники России держат в США 500 млрд долларов собственных средств. http://www.litmixbest.ru/index.php/the-inartistic-literature/2012-01-02-11-10-46/4312--q-----500----q

53. Шанс на обновление России Путиным - существует! http://rusrand.ru/docconf/shans-na-obnovlenie-rossii-putinym--suschestvuet

54. Габриэль Маркес. Осень патриарха.

55. http://ura.ru/content/primenews/22-11-2014/news/1052195083.html.

56. http://delyagin.ru/articles/38423.html

57. Скобликов Е.А. Концепция государства будущего. http://www.alternativy.ru/ru/node/14253.

58. В.И. Ленин. О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ НАЛОГЕ.

59. О Сталине и предпринимателях. http://opentown.blogspot.ru/2013/01/blog-post.html?showComment=1359110895283#c6972605949622506722.

60. Закон соответствия. http://aftershock.su/node/3519.

61. Подробнее http://aftershock.su/?q=node/308291.

62. http://trueinform.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=38266

63. http://me-forum.ru/upload/iblock/672/6724930b55a1a20cc0a4299d365de02a.pdf.

64. http://www.yaplakal.com/forum3/st/25/topic990841.html&h=480&w=480&tbnid=MY1vBj8ojJTsNM:&zoom=1&docid=eNoLtoc-5VcQBM&ei=ZC5fVavPJ8etsgHW_oDwCw&tbm=isch&ved=0CIUBEDMoYzBj

65. http://www.youtube.com/watch?v=99Acil8Lt7s

66. М.Делягин. http://www.mk.ru/specprojects/free-theme/article/2014/03/12/997505-bogatuyu-rossiyu-soderzhat-v-nischete.html.

67. Постановление ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС от 17 сентября 1986 г. N 1115, см. http://www.bestpravo.ru/sssr/gn-zakony/g5p/page-2.htm с приложениями

68. http://slon.ru/russia/skolko_gastarbayterov_v_rossii-870263.xhtml.

69. Предпринимательская инициатива, власть и законы. http://maxpark.com/community/politic/content/2764657.

70. Я спросил у ясеня, Ясен не ответил мне … http://worldcrisis.ru/crisis/1892935.

71. http://www.rosbalt.ru/business/2015/01/30/1362845.html

72. Советы экономических убийц. http://svpressa.ru/economy/article/86871/

73. Введение "Базель-3" в России может быть отложено. http://www.vestifinance.ru/articles/29839

74. Письма А.Френкеля. http://worldcrisis.ru/crisis/1664003

75. Второе письмо Алексея Френкеля. http://www.kommersant.ru/articles/2007/frenkel2.html?page=3

76. http://www.echo.msk.ru/programs/creditworthiness/1135918-echo/#element-text.

77. Банкформирование. http://www.novayagazeta.ru/inquests/63342.html.

78. Международные резервы Российской Федерации. http://www.cbr.ru/hd_base/default.aspx?Prtid=mrrf_m.

79. http://www.usdebtclock.org/.

80. Интервью Председателя Банка России С. М. Игнатьева. http://www.cbr.ru/pw.aspx?file=/press/press_centre/Ignatiev_20022013.htm

81. «Норма воровства» в бюджете … http://delyagin.livejournal.com/1214260.html.

82. Отток капитала из России в 2014 году вырос в 2,5 раза. http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2015/01/150117_russia_capital_flight

83. http://communitarian.ru/publikacii/finansi/politekonomicheskaya_shizofreniya_rezhima_currency_board/.

84. К.Маркс, Капитал, 3-ий том, (http://talks.net.ru/books/kapital/tom3/kapital3-24), с. 431.

85. В.Жуковский. Вхождение в штопор - Центробанк и госбанки играют против российского рубля. http://worldcrisis.ru/crisis/1720781?COMEFROM=SUBSCR.

86. http://audit.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/17680/.

87. См. https://bookmate.com/reader/aCogmqEI, https://play.google.com/store/books/details/, https://www.smashwords.com/books/view/512659 и другие сайты.

88. http://journalmss.ru/wp-content/uploads/2015/01/12.-%D0%9C%D0%A1%D0%A1-MSN-%E2%84%964-12-2014.pdf, с.48-56.

89. Предложения по введению агрегатированного налога (налога с оборота) были направлены в Минфин, Минэкономразвития, Казначейство, Думу и другие организации. Ни одного ответа на данные предложения в месячный срок, как положено по закону, не поступило, если не считать отписки одного из депутатов, который поблагодарил за проявленную инициативу.

90. М.Делягин. Экономическая трагедия-2014. http://www.mk.ru/politics/2014/12/31/ekonomicheskaya-tragediya2014.html.

91. М.Делягин. http://www.mk.ru/specprojects/free-theme/article/2014/03/12/997505-bogatuyu-rossiyu-soderzhat-v-nischete.html.

92. http://www.kremlin.ru/news/21090.

93. http://delyagin.ru/articles/38423.html

94. http://pronedra.ru/gas/2014/05/17/energeticheskij-krizis-es/.

95. Е.Скобликов. За гранью добра и зла, или простота хуже воровства. http://worldcrisis.ru/crisis/1684351/article_t

96. http://subscribe.ru/group/rossiya-today/6739283/.

97. Мнение: Экономическая изоляция приведёт Россию к скорой бедности. http://rbcdaily.ru/economy/562949991319012?from=smi2.

98. Ф.Достоевский. Дневник писателя. Сентябрь - декабрь 1877 года.

99. Другое дело, что его вообще не следовало затевать, чтобы этот проект Запад не мог использовать для шантажа России.

100. http://www.rg.ru/2013/08/30/gazifikacia-anons.html.

101. N 137-ФЗ от 1998 года с изменениями от 21 июля 2014 г. http://base.garant.ru/1577290/.

102. http://politrussia.com/opozitsiya/khaos-nenavisti-ot-973/.

103. http://blprizrak.livejournal.com/215279.html.

104. КОММУНИТАРНЫЙ МАНИФЕСТ. http://communitarian.ru/instityt/ideologia/.

105. Ленин В. И., Полное собрание соч., 5 изд., т. 42, с. 278.

106. http://lenta.ru/news/2015/06/03/blame_game/.

107. http://politobzor.net/show-54600-podnebesnaya-beret-pod-kontrol-ekonomiku-drugih-stran.html

108. http://worldcrisis.ru/crisis/1941371?COMEFROM=SUBSCR&rand=99040#1941371.

109. Югендленд в Сибири: очень тревожная информация. http://www.ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/yugendlend_ot_yukosa_v_sibiri_trevozhnaya_informatsiya/.

110. http://maxpark.com/community/5625/content/2485939.

111. см. http://www.youtube.com/watch?v=z4s6N2-lIWE.

112. http://totall.me/voprosy-k-putinu/andrej-konchalovskij-putin-ty-menya-slyshish..html.

113. Е.Прудникова «Берия. Последний рыцарь Сталина».

114. http://www.1tv.ru/news/social/278140

115. С.Сулакшин. Шанс на обновление России самим Путиным — минимальный. http://rusrand.ru/docconf/shans-na-obnovlenie-rossii-samim-putinym-minimalnyj.

116. К.Маркс. «К критике гегелевской философии права» (1844).

117. http://cccp-2.su/blog/43478613563/Epoha-svideteley-Perestroyki?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&pad=1.

118. Эпоха свидетелей Перестройки. http://wonderbull.livejournal.com/256300.html?page=2.